

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по научной работе  
РГПУ имени А. И. Герцена

Л.А. Цветкова  
2019 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» на диссертацию Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) на тему «Православная миссиология в системе теологического знания», представленную к защите на соискание ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 Теология.**

Значительный научно-общественный интерес к развитию теологии в системе современного научного знания превращает каждую защиту диссертации по специальности 26.00.01 Теология в знаковое и значительное событие. Этот интерес сопряжен с ожиданиями новых научных результатов, достигнутых в исследованиях диссертантов. С одной стороны, научное сообщество видит в теологии продолжение традиций русского православного богословия и религиозной философии. С другой стороны, очевидно, что в своем новом формате теология должна соответствовать стандартам научных исследований, принятым в академической среде. Поэтому любая оценка диссертаций по теологии неотделима от их сравнения с лучшими образцами гуманитарных исследований.

Работа Митько Августа Евгеньевича (игумена Серапиона) является одной из первых диссертаций, представленных на соискание ученой степени доктора теологии. Научно-методологический подход соискателя

характеризуется новизной, что позволяет говорить о диссертации в целом как об инновационном научном проекте. До настоящего времени в отечественном богословии отсутствовали систематические научные исследования в области миссиологии, а работы такого уровня не встречаются и в русскоязычном богословии других конфессий.

Актуальность темы исследования не менее значительна, нежели его новизна. В последнее десятилетие проблематика миссионерского служения является главенствующей в жизни Русской Православной Церкви. Вопросы, связанные с правовым регулированием миссионерской деятельности, также придают теме диссертационного исследования дополнительную актуальность. Имея непосредственное отношение к миссионерской деятельности, диссертант воспринимает свое исследование как актуальную практическую задачу, что, несомненно, формирует ответственное отношение к результатам.

Особое внимание следует обратить на особенности интерпретации диссертантом отечественной исследовательской традиции в области миссиологии. Отдавая должное выдающимся миссионерам прошлого и настоящего и с большим уважением ссылаясь на труды специалистов по истории миссии и сектоведения, диссертант избегает констатации того очевидного факта, что исследования в области теоретической миссиологии как таковой попросту отсутствуют в отечественной богословской традиции. Вероятно, это связано с желанием автора корректно и объективно оценивать свой вклад в разработку данной проблематики, что свидетельствует об ответственном отношении к вопросам научной этики.

По отношению к зарубежным авторам диссертант последовательно применяет критерии отбора, вытекающие из цели исследования. Наибольшее внимание уделяется тем миссиологам, чьи исследования не только непосредственно связаны с проблематикой обоснования миссии, но и оказали определённое влияние на православную миссиологию. Таким образом, диссертант избегает растворения своего исследовательского проекта в

многоликой проблематике западнохристианской миссиологии. Это позволяет выстроить систему православной миссиологии независимо от влияний извне, способных исказить ее конфессиональную идентичность.

Идеи, заимствованные у зарубежных миссиологов, получают в диссертации Митько А.Е. (игумена Серапиона) самостоятельное творческое развитие: Автор расширяет и углубляет протестантское понимание «миссии Бога». Понимание миссионального содержания Библии интерпретируется в контексте всего Откровения в неразрывном единстве Писания и Предания. Далее автор творчески преобразует эту идею в миссиональное понимание Откровения не только как текста, но и как события. Собственно говоря, именно событие Откровения становится исходной точкой процедуры обоснования миссии и миссиологии. Исходным событием Откровения автор считает Творение мира, которое, согласно его точке зрения, имеет миссиональную цель. Именно так диссертант понимает онтологию миссии в Ветхом Завете. В Новом Завете ветхозаветная онтология миссии усматривается в Боговоплощении как новом Творении (как миссиональном событии).

Именно в рамках определения новозаветных оснований миссии происходит переход к обоснованию миссиологии. Этот переход следует признать весьма удачным, по крайней мере, с философской точки зрения. Переход от темы миссии к проблемам миссиологии обеспечивается трансформацией онтологической проблематики в аксиологическую. Переход от суждений существования к суждениям долженствования составляет значительную сложность для философского дискурса, о чем автор прямо говорит в своей диссертации. Для рассмотрения этого круга проблем диссертант осуществляет реконструкцию системы библейской нормативности в основе которой, по его мнению, лежит заповедь «быть», содержащая в себе все остальные заповеди. «Быть» не является только предписанием из сферы должного, оно уже осуществлено Творцом в Его словах: «Да будет ... и стало» (Быт. 1). Таким образом, в отличие от философии, теология не знает

принципиального разделения сущего и должного, и осуществленный диссертантом переход от онтологии к аксиологии является вполне обоснованным, что составляет теоретическую основу миссиологии как теологической дисциплины.

В Новом Завете нормативные основания миссии заданы в императивной форме. Анализируя текст «Великого миссионерского поручения» и других миссиональных фрагментов Нового Завета, диссертант приходит к выводу о том, что показанная им ранее возможность экспликации миссиологии предстает в качестве необходимости долженствования. Примеры реализации этого долженствования автор видит в православном вероучении.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и приложения со списком источников и литературы. Во введении подробно проанализирована степень изученности поставленной проблемы, исследованы источники, относящиеся к заданной теме, сформированы цели и задачи исследования, указана новизна работы.

Первая глава диссертации «Библейско-богословские основания православной миссиологии» посвящена проблеме обоснования православной миссии и миссиологии на основе текстов и событий Божественного Откровения.

Вторая глава диссертации «Системно-категориальный анализ миссиологического дискурса» посвящена исследованию наличного состояния современной православной миссиологии и определению перспектив ее развития. Системно-категориальный анализ в данном случае предполагает систематическое исследование структуры современной миссиологии и ее категориального аппарата.

Третья глава диссертации «Исследовательское поле актора миссии» посвящена исследованию предметной области миссиологии, понимаемой как пространство реализации исследовательских программ, связанных с актором миссии.

Четвертая глава диссертации «Исследовательское поле адресата миссии» посвящена исследованию предметной области миссиологии как пространства реализации исследовательских программ, связанных с адресатом миссии. Осуществляется структурирование исследовательского поля адресата миссии в соответствии с вводимыми критериями онтологической, экклезиологической и социальной определенности.

В заключении диссертант постулирует, что теология обладает значительным потенциалом расширения своего исследовательского поля путем генерирования новых предметных областей, являющихся отдельными теологическими дисциплинами.

Исследуя понятийный аппарат православной миссиологии, диссертант обращается к базовым миссиональным концептам новозаветного происхождения. В диссертации убедительно показано, что новозаветная терминология охватывает основную совокупность содержания миссиологии. Вместе с тем, эта аутентичная терминология не является актуальной для современной православной миссиологии (по крайней мере в России). Диссертант прослеживает процессы возникновения латинской миссиологической терминологии и пути ее рецепции в русском богословии. Автор убедительно показывает, что переход к новой терминологии связан с изменением понимания миссии в связи с необходимостью преодоления разделений в католицизме и русском Православии. Эти изменения в определенном смысле ознаменовали отход от новозаветного понимания миссии. Особого внимания заслуживает предпринятый диссертантом анализ использования миссиологической терминологии в современных церковных документах, регулирующих миссионерскую деятельность. Завершая исследование данной темы, автор выстраивает логическое древо понятийного аппарата современной православной миссиологии.

На уровне анализа метода диссертант сталкивается с особенно сложной проблемой. Методологическая проблематика в целом занимает крайне

незначительное место в отечественной богословской мысли. Диссертант, исходя из утверждения наличия у теологии собственной аксиоматики, успешно справляется с определением методологических основ миссиологии. Несмотря на общее соответствие теологической аксиоматике, миссиологическая методология является гетерогенной. Впрочем, в этом автор усматривает не недостаток, а особенность, связанную с различным теоретическим статусом разделов миссиологии. Надо полагать, что прояснение проблемы метода по отношению к миссиологии будет содействовать усилению методологической составляющей будущих теологических исследований.

Несмотря на то, что актору и адресату миссии посвящены отдельные главы диссертационного исследования, автор рассматривает их в диалогическом единстве. Экклезиологическая определенность или неопределенность адресата миссии и его социальная структура, по сути, формируется актором миссии, а иерархический принцип делегирования священных прав и обязанностей миссионерства реализуется и преобразует адресата миссии в ее актора. В этом проявляется соборное единство Церкви, являющейся одновременно актором и адресатом миссии.

Следует особо отметить высокий уровень научной компетенции диссертанта. Диссертант с большой ответственностью подходит к разработке логической структуры диссертационного исследования. Каждая глава посвящена решению одной из основных проблем исследовательского проекта, а каждый параграф решению отдельной задачи. Все структурные элементы диссертации построены по единой схеме.

Отмечая несомненные высокие достоинства диссертационного исследования, необходимо сделать несколько замечаний.

1. Употребление словосочетания «субъект миссии» по отношению к Церкви или отдельному миссионеру чревато обвинениями в субъективизме. Еще более неудачным является словосочетание «объект миссии», предполагающий объективацию паствы в миссионерском служении.

Диссертант находит выход во введении новых терминов «актор» и «адресат». Эти термины, вместе с тем, не являются достаточно прояснёнными с точки зрения терминологии. Из текста диссертации не вполне понятно, осуществляет ли автор заимствование терминологического аппарата или конструирует собственный терминологический аппарат, предлагая авторскую трактовку этих терминов. В последнем случае необходимо предложить их теологическое обоснование, в работе отсутствующее.

2. Говоря о диалогическом характере актора и адресата миссии, диссертант не раскрывает всей полноты его многообразия. Поэтому уместно прояснить авторскую позицию по вопросу трансформации актора миссии в его диалоге с адресатом.
3. Рассматривая процесс церковной институализации профильных служений, диссертант придает ему определяющее значение в вопросе сегментации поля адресата миссии. В этом можно усмотреть признаки той самой объективации, которую диссертант всячески стремится избежать, вводя новое понятие адресата миссии.

Однако, данные замечания не влияют на в целом высокую оценку рецензируемой диссертации. Необходимо отметить соответствие автореферата содержанию диссертации.

Диссертационное исследование «Православная миссиология в системе теологического знания» полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9,10,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции) а его автор – Митько Август Евгеньевич (игумен Серапион) заслуживает присуждения ученой степени доктора теологии по специальности 26.00.01 Теология.

Отзыв составлен заведующим кафедрой истории религий и теологии РГПУ им. А. И. Герцена, доктором философских наук, профессором А.М. Прилуцким,

обсужден и утверждён на заседании кафедры истории религий и теологии РГПУ им. А. И. Герцена 27 ноября 2019 г. (протокол № 5).

Заведующий кафедрой  
истории религий и теологии  
РГПУ им. А. И. Герцена,  
доктор философских наук,  
профессор



А.М. Прилуцкий

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. Реки Мойки, 48, корпус 20, ком. 214.  
Телефон: 8(812) 312-99-25  
E-mail: [aprilutskiy@herzen.spb.ru](mailto:aprilutskiy@herzen.spb.ru)  
Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/fukultets/soc/srtuct/teology/>