

**ОТЗЫВ на диссертацию**  
**на соискание ученой степени кандидата богословия**  
**Германа Леонидовича КРЫЛОВА**  
**«Коптская Церковь: взаимоотношения с египетским**  
**государством и исламскими институтами Египта с 1970 года по**  
**настоящий период»**

Избранная автором тематика работы, несомненно, представляет большую актуальность как для миротворческого служения Русской Православной Церкви, так и для церковной науки. В первом случае это обусловлено интенсивным развитием взаимоотношений между Московским Патриархатом и Церквами нехалкидонской традиции, в том числе Коптской Церковью. В этом плане работа имеет ярко выраженную практическую применимость. Во втором случае актуальность диссертации обусловлена недостаточной изученностью проблематики положения североафриканских христиан, особенно коптов, имеющих многовековой опыт выживания в исламской среде.

Вместе с тем, работа Г. Л. Крылова однозначно обладает научной новизной. Прежде всего, это обусловлено недостаточным количеством работ российских авторов, а также отсутствием исследований системного, обобщающего характера у авторов зарубежных. Как справедливо отмечает сам автор диссертации, «данный вопрос до недавнего времени не освещался должным образом в востоковедении, за исключением отдельных фрагментов, затронутых или в узко-специальных публикациях, или в трудах широкого тематического охвата, где они разрабатывались, как правило, в виде вспомогательного материала». Автор диссертационного исследования предпринял попытку заполнить серьезную теоретическую лауну. Напомним, что именно копты сегодня являются наиболее многочисленной христианской общиной в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Избранная автором методология работы отвечает цели и задачам исследования. Работа выполнена на должном научном уровне, обладает выраженной структурой, удобна для восприятия. Оформление работы соответствует принятым нормам.

По содержанию работы необходимо отметить, что автор верно расставил акценты на ключевых факторах влияния на положение коптской общины. В первой главе Г. Л. Крылов описывает исторические предпосылки к формированию статуса Коптской Церкви после падения Османской империи. Говоря о них, автор неоднократно указывает на т.н.

«политический ислам» (с. 30-32). Нельзя не согласиться с тем, что идея теократического исламского государства ныне активно используется в пропаганде экстремистских и террористических движений, ответственных за гонения на христиан. Далее, Г. Л. Крылов указывает, что среди коптов не имела большого успеха католическая миссия, поскольку они сознавали себя ревнителями «древнего александрийского благочестия» (с. 33). Это важно для осознания разницы между монолитной коптской общиной, имеющей влияние в обществе, и фрагментированными христианскими общинами Сирии и Ирака, часть которых вступили в унию. Автор показывает весьма интересные проблемы взаимоотношений коптов с католическими и протестантскими миссионерами, которые усиленно пользовались протекцией западных держав. Эти прецеденты важны для понимания последствий иностранного протекционизма в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Данный вопрос актуален и сегодня, например в Сирии, на фоне ослабления одних христианских общин по сравнению с другими в зависимости от уровня внешней поддержки. Г. Л. Крылов подчеркивает, что в начале XX века британские власти играли на религиозных противоречиях в своих интересах (с. 85). Аналогичную ситуацию можно было наблюдать и во время британского мандата в Ираке. Однако при этом диссертант остается верен принципу научной объективности и не упускает из вида попытку египетских властей полностью списывать все межрелигиозные проблемы на иностранный заговор. В диссертации указано на ключевой момент, во многом предопределивший сегодняшние бытовые преследования коптов – низкий уровень религиозной грамотности в провинциальных районах Египта.

Вторая глава примечательна тем, что формирует у читателя четкую картину становления, развития и самоопределения Коптской Церкви на этапах правления Насера, Садата и Мубарака. В данной главе содержится очень ценный просопографический анализ личностей коптских патриархов. В работе описан необходимый для осмысления сегодняшних реалий генезис усиления исламистов в египетском обществе при Анваре Садате и Хосни Мубараке. Важно, что в главе излагаются в структурированном виде основные правовые проблемы коптов, большинство из которых не потеряло своей актуальности по сей день. Весьма востребованным в практическом плане является параграф о строительстве коптских храмов, который сегодня приобрел особое звучание в связи с процессом декриминализации незаконных построек.

Важно, что Г. Л. Крылов не обходит вниманием и проблему экстремизма в коптской среде, которая характерна для «национальных» христианских Церквей. Ценной составляющей работы является анализ не всегда простых взаимоотношений между Коптской Церковью и состоятельными эмигрантами на Западе из числа ее чад.

Третья глава диссертационного исследования посвящена положению Коптской Церкви в новейший период времени. В ней дается оценка современному общественному статусу коптской общины в Египте и поднимается дискуссионный для исследователей вопрос о реальной численности коптов. Автор довольно подробно освещает позицию коптов и меру их участия в революциях 2011 и 2013 года, демонстрирует особенности отражения на коптской общине серьезных политических и религиозных изменений в Египте. Обращает на себя внимание рассмотрение феномена отношений между коптами и представителями «политического ислама». Отдельный параграф посвящен и египетскому опыту решения религиозно-государственных проблем при правительстве Абдельфаттаха Ас-Сисси. Это является ценным дополнением к практической значимости исследования.

Диссертант затронул в работе и такие важные события последних лет, как реакция Египта на массовую казнь коптов в Ливии в 2015 году, а также развитие контактов между Коптской Церковью и властями Саудовской Аравии при посредничестве властей Египта (с. 243-248). Однако, на наш взгляд, было бы логичнее поместить эти компоненты в п. 3.9 «Социально-политическая деятельность Коптской Ортодоксальной Церкви в современный период».

Несомненным достоинством работы является использование широкого круга источников и литературы, помимо русского, на арабском и европейских языках. Особую ценность представляет опыт работы автора в Египте и непосредственного наблюдения за ходом развития общественно-политической обстановки в преддверии драматических событий 2011-2013 и последующих лет.

Следует отметить, что название работы не полностью отвечает ее содержанию, поскольку в работе освещены и события в более ранние хронологические периоды. По всей видимости, автору было важно дать полноценный исторический контекст описываемых событий, за что его невозможно упрекать. Надо отметить, что исторический обзор достаточно подробный и фундированный.

В работе встречаются небольшие опечатки и повторы, которые не умаляют положительного впечатления от нее.

В заключение следует сказать, что автор диссертации решил поставленные задачи. Он успешно исследовал все особенности взаимоотношений между Коптской Церковью и государственными и религиозными институтами в Египте. Работа представляет собой цельное, законченное научное исследование, представляющее актуальность и обладающее новизной, вносящее значимый вклад в ряд отраслей научного знания. Данная диссертация ценным теоретическим подспорьем как для развития взаимодействия Русской Православной Церкви с Коптской Церковью. Кроме того, она будет полезна для дипломатов, востоковедов и всех интересующихся как современной коптской проблематикой, так и вопросами конфликтологии, межрелигиозных и межконфессиональных отношений.

Г. Л. Крылов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

*Сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, член Комиссии по диалогу между Русской Православной Церковью и Коптской Церковью, кандидат богословия диакон Илья Кашицын.*

19.04.18

*диак. И. Кашицын*



Заведующий кадрово-правовой службой ОВЦС МП

22.04.2019