

**Отзыв официального оппонента на диссертацию
иеродиакона Алексия (Очканова Святослава Анатольевича)
«Диалог Русской и Англиканской Церквей в XIX–XX века:
богословский, общественно-политический и культурный аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
доктора церковной истории**

Диссертация иеродиакона Алексия (Очканова) «Диалог Русской и Англиканской Церквей в XIX–XX века: богословский, общественно-политический и культурный аспекты» посвящена теме, имеющей научный и практический интерес. Данное исследование отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития церковно-исторической науки. Рассматриваемая проблематика еще не нашла должного отражения как в светской, так и в церковной отечественной историографии.

Актуальность заявленной соискателем темы обусловлена тем, что проблема межконфессионального разделения всегда была чрезвычайно важной для христианства. В связи с этим особенную значимость имеет анализ многовековых усилий по сближению между Русской и Англиканской Церквями, в ходе которых были задействованы все доступные ресурсы общецерковного, богословского, культурного и общественно-политического плана. Автор обращает внимание на то, что «Анализ взаимоотношений между Англиканской и Русской Церквями помогает понять, имеется ли будущее у идеи всехристианского единства или этот проект изначально был обречен на поражение» (с.5). Именно данная проблематика определяет высокую актуальность работы.

Достоверность результатов, полученных в ходе работы над диссертацией, достигается благодаря привлечению репрезентативного для раскрытия избранной темы корпуса источников и необходимой историографии, а также применением комплекса научных методов, соответствующих поставленной цели исследования. Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение

которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цель, заключающуюся в комплексном анализе динамики взаимоотношений между Русской и Англиканской Церквами не только на протяжении XIX–XX вв., но и предыстории этих взаимоотношений, начиная со второй половины XVI века.

Научные положения и выводы диссертации основываются на обширной источниковой базе; при этом особенно нужно выделить использование исследователем многочисленных архивных материалов Отдела Внешних Церковных Связей Московского Патриархата, впервые введенных в научный оборот. Достоверность научных положений и выводов гарантируется представленностью и достоверностью исходных данных, а также корректностью примененных методик исследования. Автор демонстрирует умение работать с источниками, заключающееся в их адекватной оценке в общем контексте анализируемых исторических событий.

Несомненная новизна работы заключается, прежде всего, в комплексном обобщении опыта сотрудничества между двумя Церквами за весь период их взаимоотношений. Кроме того, впервые рассмотрен целый ряд аспектов этого сотрудничества, ранее не освещенных в научной литературе: дается анализ первых контактов между представителями обеих Церквей во второй половине XVI и в XVII веках; рассмотрена деятельность Российского Библейского Общества с точки зрения взаимоотношений между Русской и Англиканской Церквами; впервые подробно освещена роль протоиерея Евгения Попова в укреплении межцерковного диалога во второй половине XIX века; рассмотрен вклад русской диаспоры в Англии и лично Н.М. Зёрнова в дело сближения между двумя Церквами в середине XX века; дан подробный анализ богословской составляющей диалога между Англиканской и Русской Церквами.

Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. Особенно стоит выделить помещение анализа источников и историографии в

отдельную (первую) главу, что позволило автору дать подробное описание использованных в исследовании документальных материалов и научной литературы. Во второй главе рассматриваются исторические события, которые привели к возникновению диалога между Русской Церковью и Церковью Англии, освещается история формирования англиканства в ходе Английской Реформации, дается краткий обзор вероучения и богослужения Англиканской Церкви. Привлекло особое внимание описание автором первых контактов между православными русским и англиканами во второй половине XVI – XVII вв., а также исследование специфики начавшегося в начале XVIII в. межцерковного взаимодействия.

В третьей главе рассмотрена эволюция взаимоотношений двух Церквей в первой половине XIX века, в частности, взаимодействие представителей двух Церквей в рамках Британского и Иностранного Библейского Общества (БИБО), а затем его русского отделения – Российского Библейского Общества (РБО). Исследователь правильно освещает учение и деятельность представителей Оксфордского движения по сближению между Русской и Англиканской Церквами. Подробно освещен визит архидиакона У. Пальмера в Россию и его встречи с русскими церковными деятелями. Отмечен вклад протоиерея Евгения Попова, а также других представителей двух Церквей в дело установления межконфессионального взаимопонимания.

В четвертой главе обстоятельно анализируется резко возросшая интенсивность взаимодействия Русской Церкви с двумя Церквами англиканского исповедания – в Англии и США во второй половине XIX века, создание и деятельность Русско-Греческого комитета и Ассоциации Восточных Церквей в 60-х гг. XIX века. Подробно освещаются взаимные визиты церковных деятелей Англии и России, участвовавшие в конце XIX в. Отдельное внимание автор уделяет проблеме легитимности англиканских хиротоний и ее значению для достижения межконфессионального сближения.

В пятой главе автор детально исследует возросшие межцерковные связи в период с 1900 до 1917 гг., приостановку диалога с 1917 по 1943 гг. и возобновление его в послевоенное время. Соискатель характеризует учреждение в Великобритании в июле 1906 г. Ангикано-Восточно-Православного союза и в 1903 г. Комиссии по старокатолическому и англиканскому вопросам в России как значительное достижение в деле межцерковного взаимодействия. Особый интерес вызывает анализ роли епископа Алеутского и Северо-Американского Тихона (Беллавина) в деле укрепления диалога между Русской и Американской Епископальной Церквами. Интересна авторская трактовка деятельности Содружества Святого Албания и Преподобного Сергия Радонежского в Англии, благодаря которой взаимоотношение между представителями Русской и Англиканской Церквей не было прервано окончательно даже в самые трудные годы существования Русской Церкви. Автор грамотно анализирует итоги богословских собеседований в Англии (1955 г.) и в Москве (1956 г.), положивших начало серьезному богословскому диалогу между Англиканской и Русской Церквами, который активно развивался во второй половине XX века.

В шестой главе с исчерпывающей полнотой охарактеризованы взаимные визиты англиканских и русских церковных деятелей, а также подробно проанализирован ход начавшегося в 1960-е гг. православно – англиканского богословского диалога. Автор отмечает, что в данный период диалог между Русской Православной и Англиканской Церквами не только получил богословское наполнение, но и укрепился на более высоком уровне общения между представителями высшей церковной иерархии в рамках Смешанной православно - англиканской богословской комиссии (СПАБК). Важным положением диссертации является подчеркивание влияния либеральных течений в англиканстве на ход взаимоотношений между Русской Православной и Англиканской Церквами в конце XX века, в

частности в связи с укоренившейся практикой рукоположения женщин в Церквах Англиканского содружества.

Заключение дает полное представление о характере проведенного исследования и содержит итоговые выводы. Диссертант справедливо подчеркивает, что именно тот факт, что Англиканская Церковь в течение всего периода взаимоотношений с православными придерживалась позиции допустимости общения в таинствах без предварительного согласования вероисповедных платформ, и является главной причиной неудачного финала диалога между Русской Православной и Англиканской Церквями. Кроме того, либеральные тенденции в Англиканской Церкви, значительно усилившиеся к концу XX века, фактически привели к прекращению межцерковного диалога, длившегося более двух веков.

Диссертация выделяется аргументированностью выводов, подкрепленных единой логикой исследования, что свидетельствует о высоком уровне подготовки и личной заинтересованности соискателя, которая проявилась на всех этапах научно-исследовательской работы.

Вместе с тем, признавая несомненные достоинства работы, необходимо отметить ряд недостатков и неточностей:

1. В первой главе хотелось бы отметить некоторую краткость описания архивных материалов ОВЦС, привлеченных для исследования. Иеродиакону Алексею следовало бы дать более полное описание данного подраздела источниковой базы (стр. 23).

2. Во второй главе желательно подробнее рассмотреть вклад каролингских богословов в развитие так и не сформировавшейся до конца англиканской ортодоксии (стр. 102).

3. Кроме того, представляется несколько избыточным описание предыстории русско-англиканских взаимоотношений во второй половине XVI – XVII вв., а именно политической, экономической и культурной составляющей этих взаимоотношений (стр. 115 – 125).

4. В четвертой главе при анализе легитимности англиканских хиротоний уместно было бы более подробно осветить позицию по данному вопросу католических богословов, которые указывали на дефекты молитвенных текстов Ординала Эдварда VI, где, в частности, в молитве на поставление епископа не говорится о даровании ставленнику возможности поставлять новых клириков (стр. 322).

5. Поскольку диссертация претендует на полноту освещения проблематики, то, возможно, было бы полезно изложить в кратком виде и сравнить диалог англикан с другими Поместными Православными Церквями с предметом исследования.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, уровень научных обобщений, сделанных иеродиакон Алексием (Очкановым) в диссертации, свидетельствует о большом научном потенциале и заслуживает высокой оценки. Поставленные автором цели и задачи выполнены. Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесен значительный вклад в решение поставленных задач.

Обширный материал, собранный и проанализированный автором, и сделанные на его основе убедительные выводы позволяют констатировать, что рассматриваемая диссертация является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора церковной истории, предусмотренным Положением об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви, а ее автор иеродиакон Алексей (Очканов) заслуживает присуждения ему ученой степени доктора церковной истории.

Доктор исторических наук,

Профессор кафедры истории России

ФГБОУ ВО Государственного

университета просвещения.

Сергей Чудов



С.И. Реснянский

М.И. [Signature]
Зам. начальника управления
правового, документационного
и кадрового обеспечения
Сайфуллина Александра
Юрьевича. Тел: (495) 7800943, 1260