

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

иеродиакона Алексия (Очканова Святослава Анатольевича)

«ДИАЛОГ РУССКОЙ И АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВЕЙ В XIX–XX ВЕКАХ: БОГОСЛОВСКИЙ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТЫ»

представленной на соискание ученой степени доктора церковной истории

Обращение к тематике, связанной с проблемой христианского разделения, представляет несомненный интерес. В этом контексте исследование взаимоотношений Русской и Англиканской Церквей является актуальной научной проблемой, так как позволяет высветить ключевые моменты и приводит к ответу на основной вопрос: почему попытки договориться потерпели неудачу.

В автореферате дано четкое определение объекта и предмета, а также цели и задач исследования, среди которых особо стоит отметить анализ и сравнение специфики подхода к проблеме межконфессионального единения со стороны как Русской Церкви, так и Англиканской. Структура диссертационного исследования представляется адекватной заявленным цели и задачам. Разделение глав по хронологическому принципу - логичным. Выделение в отдельную главу анализа источников и историографии также обосновано автором. Положения, выносимые на защиту, оригинальны, интересны, грамотно представляют результаты проделанной работы и основные выводы.

Диссертационное исследование опирается на широкую источниковую базу. Несомненным достоинством работы является введение в научный оборот архивных материалов из архива Отдела Внешних Церковных Связей Московского Патриархата, а также из государственных архивов РГАСПИ, РГИА, РГАДА, НИОР РГБ. Тем не менее, есть некоторые вопросы к классификации исторических источников. В частности, возникает вопрос о правомерности разделения источников на опубликованные и неопубликованные, а также о систематизации по местам хранения документов, а не по типам исторических источников. Кроме того, некоторую литературу, помещенную в историографический обзор, как например, книгу «Записки московского викария»¹, основанную на дневниках архиепископа Леонида (Краснопевкова), вероятно, стоило отнести в раздел мемуаров и дневников, который по какой-то причине отсутствует в обзоре источников. Тем не менее, само историографическое осмысление темы, представленное в автореферате, говорит о глубоком освоении диссертантом степени её изученности.

В целом, следует отметить значимость проведенной автором исследовательской работы, ее результативность. Подробно рассмотрена динамика взаимоотношений между Русской и Англиканской Церквами,

¹ Краснопевков Л.В., Гуличкина Г.Г. Записки московского викария. М., 2012. 608 с.

