

ОТЗЫВ

НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Диакона Сергея Сергеевича Кульпинова

«ПРЕДПОСЫЛКИ, ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ
ОБНОВЛЕНЧЕСКОГО РАСКОЛА В ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ
В 1920-Х – НАЧАЛЕ 1940-Х ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ НОВОСИБИРСКОЙ,
ТОМСКОЙ, ИРКУТСКОЙ И ЧИТИНСКОЙ ЕПАРХИЙ)».

представленный на соискание ученой степени доктора церковной истории.

Труд о. Сергия Кульпинова посвящен важной и актуальной теме, недостаточно разработанной в науке. В то время как общая история становления и развития «обновленческого» раскола в Русской Православной Церкви в последние десятилетия находится в центре внимания ряда историков – региональный аспект темы остается в значительной степени недостаточно разработанным. А между тем именно изучение этого регионального аспекта позволяет точнее охарактеризовать «обновленчество» как явление, сыгравшее заметную роль в истории Русской Православной Церкви в период с 1922 по 1946 гг. И в этом отношении особо ценным является рассмотрение истории раскола именно в Сибири, где он, как и на Украине имел свои существенные особенности.

Исследование о. Кульпинова состоит из введения, пяти глав, в свою очередь подразделенных на разделы и заключения. Структура работы построена вполне логично, верно намечены задачи исследования. Основному тексту предпослан полноценный разбор литературы вопроса и важнейших источников, который можно назвать вполне исчерпывающим. Главные выводы диссертанта также логичны и соответствуют заявленным целям и задачам работы. При раскрытии темы автор опирается на широкий круг источников, многие из которых впервые вводятся им в научный оборот. Большой интерес вызывают изученные о. Сергием архивные документы (в работе использованы материалы 18 государственных, ведомственных и личных архивов).

Значительные недостатки в представленной диссертации отсутствуют. В качестве замечания можно сказать только о недостаточном акценте автора на характеристике раскола как глубоко реакционного явления, фактически отбрасывавшего церковную жизнь к уже преодоленным на Всероссийском церковном Соборе 1917/18 гг. формам существования, а именно к тотальному подчинению власти, к тому же имеющей явно богоборческий характер. Но этот недостаток, на наш взгляд, не снижает научной ценности представленной работы.

Подводя итог следует указать, что работа диакона Сергия Кульпинова вполне соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора церковной истории и ее автор вполне достоин присвоения ему искомой научной степени.

Свящ. И. Соловьев

Священник Илья Соловьев

Кандидат богословия, кандидат исторических наук.

Председатель Общества любителей церковной истории

«Подпись свящ. И.В. Соловьева удостоверяю».

Секретарь ОЛЦИ:

Т.Н. Тимофеевская
Т.Н. Тимофеевская



Москва

02.01.2024