

Отзыв
на автореферат диссертации
диакона Сергия Кульпинова
«Предпосылки, возникновение, развитие и ликвидация обновленческого раскола в
Западной и Восточной Сибири в 1920-х – начале 1940-х гг. (на материалах
Новосибирской, Томской, Иркутской и Читинской епархий)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора церковной истории

Изучение расколов, как известно, имеет свою специфику в церковно-исторической науке и заняло свою нишу в научных исследованиях не без проблем. Ключевым проблемным моментом является не столько сама по себе историческая ретроспектива, в рамках которой отношение современности к расколу не может быть единым и всегда могут быть заявлены разного рода претензии к характеру этого отношения, сколько экклезиологическая – вероучительная и церковно-каноническая – природа раскола, также понимаемая по-разному. Если сами по себе действия по раскалыванию церкви несут прежде всего церковно-правовые последствия, то по мере углубления, появления различий в практиках, углубляется и каноническая, и догматическая пропасть, преодоление которой является по-своему актуальным не только в годы существования или уврачевания раскола, но и впоследствии, при его осмыслении. Все эти проблемы актуальны в контексте исследования диакона Сергия Кульпинова, убедительно показавшего существенные черты своеобразия обновленческого раскола в Сибири.

Положения, выносимые на защиту, в целом не вызывают возражений и кажутся очень удачно сформулированными. В них видны и общие черты обновленчества в Сибири, связывающие его с руководством «обновленческой церкви» в Москве, и характерные его особенности, делающие его особым явлением в истории данного раскола, и общая динамика его развития и увядания.

Диссертация написана на тему, пока еще практически не отраженную в историографии. При этом диссертант изучил и ввел в научный оборот огромный пласт неопубликованных архивных источников, причем не только содержащихся в государственных архивах, но также и находящихся в частном владении, в том числе найденных самим диссертантом. Такое личное отношение к изучению истории вызывает даже восхищение. Также в диссертации широко использованные опубликованные источники, но в значительной степени остающиеся труднодоступными в силу их давности и специфичности – периодика обновленцев и их официальные издания.

При прочтении автореферата возник один вопрос, который, как кажется, недостаточно объяснен на его страницах – необходимость расширения хронологических рамок работы за пределы существования самого явления – с 1905 г. Наверное, можно было бы говорить о внешних и внутренних временных рамках. Вторые указывали бы на изучение явления (обновленчества в Сибири), а вторые – на наличие у него некоей предыстории. Все-таки кажется достаточно обоснованным тезис, давно уже принятый в церковно-исторической науке, что прямой связи между движением церковного обновления эпохи 1905-1907 гг. нет хотя бы потому, что обновленчество не ставило вопросы реформирования церковной жизни основой своей программы, а заявляло о себе как о «красной», «социалистической», «советской» «церкви», противоположной «монархистам-тихоновцам». В этой связи, а также из-за того, что священники-социалисты эпохи первых двух Государственных дум не участвовали в обновленческом движении 1920-х годов и не продвигали аналогичных лозунгов и идей, думается, что идеи 1905-1914 годов являются не более чем предысторией, хотя в Сибири и была широко реализована идея «женатого епископата», имеющая некоторые параллели с идеями начала Великой русской революции.

Автореферат диссертации содержит подробное описание проблемы, источниковой базы, историографии, методологии. Диссертация представляет собой стройное и

законченное исследование, обладающее весьма значительной научной новизной, соответствует требованиям действующего «Положения о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», а ее автор, диакон Сергей Кульпинов, бесспорно заслуживает присуждения ученой степени доктора церковной истории.

Проректор по научно-богословской работе
доцент кафедры церковной истории
РО – ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»
кандидат богословия, кандидат исторических наук,

прот. К. Костромин

прот. К. Костромин

Подпись руки <i>прот. К. Костромин</i>	_____	заверяю.
Зав. канцелярией О. И. Подомарева		
<i>16.01.2024</i>		<i>Подомарева</i>
дата		подпись

Автор отзыва: протоиерей Константин Александрович Костромин
Ученая степень: кандидат богословия, кандидат исторических наук
Специальность: 07.00.02 – Отечественная история
Место работы: Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»
Адрес: 191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, 17
Телефон: 8 (812) 717-33-51
E-mail: science.spbda@mail.ru
16.01.2024