

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
*диакона Сергея Сергеевича Кульпинова,*  
**«Предпосылки, возникновение, развитие и ликвидация  
обновленческого раскола в Западной и Восточной Сибири в 1920-х –  
начале 1940-х гг. (на материалах Новосибирской, Томской, Иркутской и  
Читинской епархий)»** представленной на соискание ученой степени  
доктора церковной истории.

Тема исследования церковных разделений в настоящее время представляется крайне актуальной, в особенности, по причине роста деструктивной раскольнической деятельности неканонических юрисдикций в странах постсоветского пространства. Несомненное внимание привлекает в этом контексте влияние политических процессов на становление неканонических образований и экстраполяция политических идей в богословие представителей отдельных направлений церковных разделений.

Представленная к защите диссертация диакона Сергея Кульпинова посвящена так называемому «Обновленческому расколу» (1920 – 1940-е гг.), расколу уже изжитому и ушедшему в прошлое. Тем не менее история этого раскола имеет еще ряд пробелов, с одним из которых успешно справился докторант в предложенном к защите исследовании. Его работа посвящена ещё недостаточно освещенной исследователями теме - истории сибирского обновленчества и его принципиальным отличиям от остального обновленчества, действовавшего по всему Советскому Союзу. Значительное внимание в ней уделяется политическим предпосылкам раскола, а также попыткам лидеров обновленцев внедрить советские политические идеи в свою квазицерковную идеологию. Следует сказать, что история обновленчества в Сибири ранее систематически не изучалась. Многие аспекты истории сибирских обновленческих епархий, насколько можно судить по представленному автореферату, были подняты и в должной мере освещены в диссертации впервые. Несомненно, проведенное исследование представляет значительную ценность, как для расколоведения в целом, так и для понимания общих закономерностей возникновения и деятельности обновленческого раскола в СССР, как и его отличительных черт на региональном уровне.

Поставленная в работе цель и выдвинутые задачи, равно как и методология исследования, основанная на принципе историзма и широком использовании специфических исторических методов, не вызывают каких-либо сомнений. Структура диссертации логична и соответствует хронологии

развития обновленческого раскола в Сибири. Большое внимание автор уделяет также предпосылкам возникновения сибирского обновленчества, убедительно показывая, что отдельные идеи, свойственные обновленцам, зародились еще в дореволюционный период и имели определенное распространение и некоторое число приверженцев в Западной Сибири.

Выводы диссертационного исследования полностью соответствуют поставленной автором цели и выдвинутым задачам. Положения и выводы, выносимые автором на защиту емки и точны в формулировках и определениях.

Особенно следует отметить, что автор широко осветил процессы ликвидации обновленческого раскола в Сибири, уделив внимание, как массовому закрытию приходов в Томской, Новосибирской, Иркутской и Читинской епархиях, так и репрессиям в отношении обновленческого клира и «епископата». Несомненной ценностью представленной диссертации является введение в научный оборот материалов следственных дел обновленческого духовенства, отражающих развитие и характер репрессий в отношении сибирских обновленцев.

Очевидно, автор проделал значительную работу с источниками. Обращает на себя внимание привлечение материалов 18 архивов, как государственных, федерального и регионального уровня, так и ведомственных, а также личных. Кроме того, в диссертации активно используются материалы периодической печати: дореволюционной церковной, обновленческой (как центральных органов обновленческого управления, так и региональных) и советской. Значительное внимание автор уделил упору на ранее опубликованные документы по теме своего исследования. В целом, число привлеченных источников (а их более 1000), свидетельствует о глубоком характере и самостоятельности представленного исследования.

Диссертация вполне может являться дополнительным учебным пособием для изучения таких курсов как «История Русской Православной Церкви», «История Церковных разделений» и «Расколоведение».

Апробация представленной диссертации также не вызывает никаких нареканий. Автор опубликовал 19 статей в журналах из списка ВАК и Общецерковного перечня рецензируемых изданий, а также ряд статей в журналах и сборниках научных конференций, входящих в РИНЦ. Материалы докторской диссертации были представлены в виде докладов на многочисленных международных, всероссийских и региональных конференциях и круглых столах.

