

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации иерея Виктора Викторовича Кулаги,
представленной на соискание ученой степени доктора богословия на тему
«Учение о соборности Церкви в православном богословии в XX веке»

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени доктора богословия, посвященная учению о соборности Церкви в православном богословии прошедшего столетия, написана на актуальную тему. В наши дни и в церковной жизни, и в богословии на первый план выходят проблемы эkkлезиологического характера. На наших глазах разрушаются многие традиционные устои жизни человеческого общества, делаются попытки подорвать и те основы, на которых зиждется наша церковная жизнь. Как никогда стоит угроза разрушения церковного единства, активизируются церковные расколы, эkkлезиологическая проблематика используется для решения политических целей. Кроме того, наличие четких эkkлезиологических представлений очень важно для развития межконфессиональных отношений. А события последних лет свидетельствуют о том, что нерешенность некоторых богословско-канонических проблем вносит осложнения и во взаимоотношения между Православными Церквами. В этой связи важно осознание того, в чем заключается и как реализуется церковное единство, в чем проявляется такое важнейшее качество Церкви, как соборность, или кафоличность, которое в Никео-Константинопольском Символе веры упоминается среди четырех свойств Церкви Христовой. Между тем, содержание понятия соборности, столь часто упоминаемой и в нашей церковной жизни, и даже общественно-политических дискуссиях о фундаментальных основах жизни восточнославянских народов, само по себе является предметом дискуссий, имеет различные толкования. Достаточно сказать о том, что термин соборность имеет свое особое содержание в русской религиозной

философии, при этом это содержание может выходить за рамки церковного понимания термина. Но и внутри самой Церкви достаточно непросто вычленить богословскую формулировку соборности, которая бы учитывала все аспекты данного понятия. Представленная на рассмотрение диссертация рассматривает попытки определения соборности, которые делались в XX веке с учетом их историко-богословской подоплеки, и намечает пути решения этой одной из важнейших проблем современной экклезиологии.

Диссертация обладает несомненной новизной. В настоящее время мы практически не имеем подобных масштабных исследований, посвященных избранной теме, систематически анализирующих проблему определения соборности Церкви и намечающих основные пути решения данной проблемы. Знакомство с диссертацией показывает, что это актуальное и самостоятельное исследование, подготовленное на основе достаточного количества источников и исследований. Особенно следует отметить активное привлечение литературы на современном греческом языке.

Автореферат включает все необходимые элементы. Он начинается с краткой истории вопроса, которая занимает более 9 страниц и посвящена теме развития богословия соборности. На наш взгляд, материал данного раздела было бы более уместно объединить с материалом раздела «Историография», кроме того, этому обзору явно недостает предварительного определения самого понятия соборности и вычленения важнейших аспектов этого понятия. Автор только указывает на то, что богословие «соборности» «относится к вопросам о понимании природы Церкви, ее исторических институтов и внешних церковных структур!» (с. 3).

О существующих определениях понятия «соборность» и об их недостаточности автор пишет в разделе «Актуальность». Тут же он отмечает, что «соборность Церкви характеризует подлинную природу

Церкви и определяет ее внешнее устройство и необходимые формы выражения через церковные институты, которые не отождествляются с самой Церковью и в то же время не являются сугубо внешними и чуждыми ей структурами. В рамках православной экклезиологии учение о соборности Церкви подразумевает основополагающее значение кафоличности поместной церкви и синодальности (соборности) как принципов церковного общения и единства на уровне выше поместной церкви, в административном управлении, решении вопросов веры, поддержании церковного единства и канонического порядка» (с. 13). При этом автор отмечает, что его исследование «не предлагает какого-либо исчерпывающего определения этого свойства Церкви, а указывает на слабые стороны таких попыток в православном богословии XX в. и их последствия для понимания структуры Церкви и ее функционирования в рамках соборной системы Церкви» (с. 15). Иными словами, автор данной докторской диссертации, не претендуя на решение крупной научной проблемы, пытается наметить пути решения этой проблемы.

После формулировки цели автор диссертации определяет свои задачи. Обращает на себя внимание широкий спектр поставленных задач, каковых насчитывается девять. Однако количество поставленных задачи не в полной мере соотносится с количеством имеющихся глав. Если первые четыре задачи совпадают с содержанием первых четырех глав, то пятая задача решается в главах с пятой по девятую. На оставшиеся четыре задачи приходится последние две главы. Вместе с тем, в автореферате представлены выводы по всем поставленным задачам.

Диссертация имеет развернутую структуру, включая 11 глав. На наш взгляд, работа могла бы иметь более стройный вид, если бы ее автор объединил ряд глав, создав в новых главах соответствующие параграфы. Кроме того, вполне уместной была бы отдельная глава, посвященная источникам и историографии вопроса.

Несколько скромно для докторской диссертации выглядит раздел, посвященный апробации результатов исследования, где упоминаются выступления только на трех научных конференциях.

Судя по автореферату, автор диссертации проделал немалую исследовательскую работу по выявлению тех особенностей восприятия понятия «соборность», которые были характерны для богословов прошлого века. И хотя автор и не ставил перед собой задачи дать современное расширенное определение понятия соборности, диссертация бы значительно выиграла, если бы он все-таки попытался сформулировать такое определение.

Знакомство с авторефератом диссертации показывает, что представленная на рассмотрение работа является самостоятельным исследованием, написанным на актуальную тему, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью. Не решая в полной мере научной проблемы, ее автор намечает важные пути ее решения. Полагаю, что при успешной защите, автор диссертации может получить искомую степень доктора богословия.

22.02.2024.

Архимандрит Сергей (Акимов), доктор богословия, профессор, профессор Минской духовной академии, настоятель Николаевского храма г. Мерано (Италия).

Минская духовная академия имени святого Кирилла Туровского Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата), ул. Зыбицкая, 27, г. Минск, Беларусь, 220030, (17) 356-92-71 (тел./факс).



подпись архимандрита
Сергия (Акимова В.В.)
заверяю.
архимандрит Грассис