

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Директора Института
по научной работе,

доктор юридических наук

С.В. Маликов



7 октября 2022 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук на диссертацию протоиерея ФЕТИСОВА Тимофея Анатольевича «Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс богословия и философии права», представленную на соискание ученой степени доктора богословия

Современный этап развития теории государства и права требует особого внимания к междисциплинарным религиозно-правовым исследованиям, поскольку полноценное познание государственно-правовых явлений и процессов невозможно представить без переосмысления духовно-нравственного основания права, без теологии и богословия. Появляется все больше статей и монографий, посвященных нравственному основанию права и государства, а также по проблемам политической и правовой теологии. Это определяет актуальность диссертационного исследования протоиерея Тимофея Анатольевича Фетисова. Исследование протоиерея Т.А. Фетисова выполнено в рамках междисциплинарного дискурса богословия и философии права, что следует признать важным вкладом в развитие правовой теологии и государственно-правовой науки.

Постсекулярный этап развития государственно-конфессиональных отношений предполагает учет государством религиозных оснований права, исследование религиозных правовых учений. Ведь в основании современных идейно-концептуальных построений права, а также важнейших для общества

юридических идей, теорий и доктрин лежат ценностно-нормативные регуляторы, сформированные в глубоком прошлом человеческой цивилизации, в сфере сакрального и духовного. Эти древние ценностно-нормативные основания права и будущих юридических теорий текстуально обобщены и выражены Священным Писанием - Библией, которая стала источником развития правосознания и различных правовых систем сразу трех ведущих мировых религий. Именно ценностно-нормативный и духовно-нравственный потенциал данного Священного текста выступил основанием как права, так и правовой культуры современного человечества. Поэтому изучение библейской философии права и государства является важным этапом для обеспечения и сохранения идентичности российского государства и права, фундамент которой сформирован Православием.

Нельзя не согласиться с автором в том, что тема духовно-нравственных оснований правосознания и правовой аксиологии широко востребована в философско-правовых исследованиях, поскольку религиозное правосознание не сводится к интеллектуальному и эмоциональному отражению юридической действительности, а представляет собой сложное, малоисследованное явление, укорененное в богозданной природе человека. Именно в наше время, когда подвергнуты пересмотру кажущиеся незыблемыми основы права, прав человека, достоинства личности, особенно важно данный вывод автора использовать в теоретико-правовых построениях.

Представленная диссертация имеет целью рассмотрение в контексте библейского богословия не только правосознания, но и права, правосудия, государства, так как теологическое осмысление и определение метафизических оснований правосознания неизбежно определяет исследование феномена государства и права.

Теоретико-методологическая значимость представленной работы заключается в разработке и обосновании теории теоцентрического правосознания, выявлении базовых предправовых (традиционных, обычно-правовых), метаправовых (догматических, ценностно-нормативных) и

онтологических (нравственно-этических) оснований теоцентристского правопонимания, а также в новом научном подходе к выделению типологических особенностей и системных признаков развития христианского правосознания, позволяющих выявить качественно новые закономерности трансформации идей и доктринально-программных положений о сущности права.

По формальным критериям исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Диссертация состоит из введения, шести глав, шестнадцати параграфов, заключения, списка литературы. Все формальные составляющие научного исследования (указание на объект, предмет, цели и задачи исследования) не просто декларированы во введении диссертации, но полностью раскрываются в ее тексте.

Представляет интерес авторское обоснование методологии исследования, которое системно отражает теоцентрическую парадигму в теологии и философии государства и права, вписывая ее в современный богословский и юридический дискурс. Это позволило автору установить и раскрыть предметную обусловленность, границы, стиль, контуры, деонтологию богословского мышления в данной сфере познания, дать концептуальную матрицу и модель постановки проблемы познания богословской природы государства и права и ее решения (диссертация с.23-25). Автор исходит из того, что в свете теологического подхода становится очевидным роль духовных начал в деятельности правосознания человека. При этом, полноценное правосознание, по убеждению автора, является теоцентристским, так как именно теоцентризм, который неизменно являлся главным интегрирующим принципом, обеспечивавшим идейное единство библейского права на протяжении сменяющих друг друга библейских периодов, включая эпоху Нового Завета, следует признать аутентичным христианским мировоззрением, формирующим твердое основание правового сознания личности.

Новизна положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. В

первом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что по своему источнику право, являясь трансцендентным тварному миру, имеет метафизическую природу, а потому его сущность может быть выражена посредством теологических категорий (с. 19 диссертации). Это весьма важный тезис, так как само понятие «право» имеет библейское происхождение и лежит в основании таких важных слов как «правосудие», «справедливость», «правога», «правда». Далее, во втором положении речь идет о важной для теоретической юриспруденции проблеме правопонимания, которая, по верному замечанию диссертанта, остается наиболее дискуссионной теоретической областью светской юриспруденции и предполагает плюралистический подход к методологии исследования права. Действительно, теоцентристское правопонимание не должно считаться архаичным, так как верующему христианину свойственно именно такое понимание сущности права. Отдельно стоит отметить и то, что научной новизной обладают не только те или иные положения работы, но и само направление, в котором она проделана, ведь православное богословие права, в отличие от западно-христианских правовых концепций, на сегодняшний день недостаточно развито.

Важно, что в работе представлен теологический метод, оперирующий такими значимыми для правопонимания философско-правовыми категориями библейской аксиологии, как, – справедливость, правосудие, правда. В работе дается определение теоцентрического правопонимания, представлено авторское видение соотношения нравственности и права с позиции их взаимодополнительности, так как право являет собой отражение идеи правды Божией, нормативно выраженной в Священном Писании, и естественного закона, написанного в сердце человека (Рим. 2:14-15), формирующих правосознание человека.

Работа имеет большую научно-теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость работы заключается в дополнении и существенном расширении дисциплинарного знания таких наук, как

социология, юриспруденция, философия и психология права на поле научного сотрудничества с теологией. Практическая значимость связана с правовой политикой государства в сфере государственно-конфессиональных отношений.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлены и тем, что христианство на Руси определило формирование и развитие национального правосознания, стало нравственным фундаментом Русской цивилизации, русского права и базовых сценариев отечественного правосознания и социально-правового взаимодействия.

Систематизация и комплексное исследование теоцентрического правосознания имеет не только теоретико-правовое значение для понимания эволюции и специфики зарубежного и отечественного правоведения, юридического мышления, но и практическую значимость, поскольку позволяет конкретизировать направления устойчивого и стабильного правового развития, обеспечить гармоничное сочетание различных социально-нормативных регуляторов общественных отношений. Это особенно важно сегодня в контексте мер, направленных на защиту традиционных духовно-нравственных ценностей. Основные выводы и положения диссертации применимы при экспертизе законодательства в области свободы совести и государственно-правовой политики в сфере межконфессиональных отношений.

Исследовательский материал, теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы как в научно-исследовательской деятельности, так и в учебно-образовательном процессе. Диссертационное исследование Т.А. Фетисова обогащает в целом юридическую науку и вносит вклад в общую теорию государства и права, историю политических и правовых учений, антропологию, социологию и философию права, создавая теоретико-методологическую и историко-правовую базу для изучения специфики трансформации российской правовой системы в XXI веке.

Достоверность полученных результатов опирается на аргументированность основных выводов и положений представленной диссертации, теоретическую обоснованность полученных автором выводов, их согласованность с имеющимися в российской науке достижениями и основными подходами, использованием современных теоретических методов, релевантных объекту и предмету исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом исследования, непротиворечивой методологической платформой, взаимосвязью выводов исследования. Однако, как и всякий творческий самостоятельный труд, диссертационное исследование требует уточняющих вопросов.

Во-первых, на с. 33 диссертации автор утверждает, что в юридической науке интересующиеся проблемами правопонимания могут найти «лишь сумму конкурирующих теорий и ничем не ограниченный плюрализм правопонимания, который в своей постмодернистской версии доходит даже до отрицания наличия самой сущности права». Между тем, сам автор использует на страницах работы термин «парадигма» из неклассической концепции научного познания, что предполагает, как минимум, вполне лояльное отношение к существованию различных парадигм познания права. Наличие нескольких подходов к пониманию сущности права свидетельствует о развитии научного познания права, методологическом плюрализме и вряд ли может быть оценено негативно. Ведь сам диссертант отмечает на с. 19 в положении 2, выносимом на защиту, что «проблема правопонимания остается наиболее дискуссионной теоретической областью светской юриспруденции и предполагает плюралистический подход к методологии исследования права».

Во-вторых, на с. 235 диссертации автор утверждает: «Достоинство каждой личности, вещи или явления в Священном Писании определяется относительно той главной цели, ради которой они вызваны к бытию волей Божией. В онтологическом измерении перед фактом Божественной

абсолютности любые, даже занимающие самые высокие уровни в иерархии бытия тварные феномены и сущности имеют лишь условную ценность». Возникает вопрос, можно ли, исходя из данного утверждения, признать правильным тезис, что достоинство каждого человека имеет лишь относительную ценность.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не подрывают авторскую концепцию, не ставят под сомнение вклад соискателя в развитие юридической науки и значимость достигнутых исследовательских результатов, являясь, главным образом, пожеланиями, направленными на развитие заявленной проблематики.

Автореферат диссертации отражает содержание и особенности проведенного исследования. Автором опубликовано 20 статей по теме диссертации в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

На основании изложенного полагаем, что представленная работа «Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс богословия и философии права» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора богословия пунктами 22-28 «Положения о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 г. Диссертация является самостоятельно выполненным и завершенным монографическим исследованием, в котором содержится реальный весомый вклад в развитие современной науки.

Таким образом, можно уверенно заключить, что автор диссертации «Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс богословия и философии права» протоиерей Тимофей Анатольевич Фетисов заслуживает присуждения ему учёной степени доктора богословия.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником сектора конституционного права и конституционной юстиции, научным руководителем центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права Российской академии наук, доктором

юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история государства и права; история правовых учений), профессором, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации Бабуриным Сергеем Николаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании сектора конституционного права и конституционной юстиции и центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права Российской академии наук 30 сентября 2022 года, протокол № 9.

**и.о. заведующего сектора
конституционного права и
конституционной юстиции Института,
главный научный сотрудник,
д.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист РФ**

129019, г. Москва,
ул. Знаменка, 10

+7 (495) 691-85-92 constitution@igpran.ru



Ю.Л. Шульженко

Сведения о ведущей организации:

1. Полное наименование: федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук
2. Адрес: 129019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.
3. Контактные данные: 129019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10., тел. +7 (495) 691-88-16, электронный адрес: igpran@igpran, director@igpran, сайт Института: <http://igpran.ru>

