

О Т З Ы В

**официального оппонента начальника кафедры теории государства и права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора
юридических наук, профессора Клименко Алексея Ивановича
на диссертацию протоиерея Тимофея Анатольевича Фетисова
«Теоцентрическое правосознание:
междисциплинарный дискурс богословия и философии права»,
представленную на соискание ученой степени доктора богословия**

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования вытекает из того неоспоримого факта, что история формирования национальной правовой системы и современное развитие российского государства и права неразрывно связаны с христианством, с Русской православной церковью, религиозными нормами. Каждая национальная правовая система обладает особенными и самобытными характеристиками, берущими свое начало из религиозной традиции народа, который в нормах права закрепляет и посредством права защищает наиболее важные для собственного развития сакральные ценности. Данное обстоятельство, в частности, подтвердила и отразила конституционная поправка о вере в Бога. Не случайно в диссертации на странице 104 обращается на нее внимание. Автор совершенно справедливо отмечает, что осуществленная в 2020 году поправка в статье 67 Конституции Российской Федерации об исторической преемственности идеалов и веры в Бога, переданных предками, вновь актуализировала и заострила дискуссии о сочетании религиозных и светских представлений о государстве и праве. Поэтому исследование теоцентрического правосознания в свете междисциплинарных подходов и концепций теологии и юриспруденции, богословских, теоретико-правовых и философско-правовых идей крайне важно для современного правопонимания и для понимания современных правовых ценностей и убеждений. Христианские корни права редко упоминаются в юридической литературе. Однако в своих проповедях патриарх Кирилл, постоянно обращает внимание на библейское происхождение ряда правовых идей и концептов (прав человека, достоинства личности, равноправия, справедливости и др.). Между тем, христианское богословие позволяет существенно

скорректировать и дополнить целый ряд тем современной теории и философии права, сформированных в условиях секуляризма.

Новизна диссертационного исследования не вызывает никаких сомнений, так как в юридической литературе крайне редко встречаются работы, посвященные комплексному теоретическому, методологическому, идеологическому, концептуальному, историко-правовому и сравнительно-правовому анализу христианского правопонимания и теоцентрического правосознания. Особенно важен анализ последнего, так как именно ему еще не было посвящено ни одного монографического исследования. Совершенно новаторским является авторское концептуальное видение проблемы теоцентризма и теоцентрического правосознания в истории и теории государства и права, в социокультурном, антропологическом и философско-правовом измерении теоцентрического правопонимания. Да и в целом, как совершенно справедливо отмечает сам диссертант, работ, посвященных философско-теологическому опыту теоцентрического осмысления феноменов государства и права, в современной богословской, политической, юридической, философской науках явно недостаточно.

Диссертантом впервые представлен системный функциональный анализ правосознания с точки зрения теоцентрического правопонимания, который в единстве богословского и философско-правового синтеза обосновывает право как богоустановленное нормативное начало общественной жизни. При этом, автор логично и последовательно показывает соотношение права и нравственности через манифестацию правосознания в качестве неотъемлемой части нравственного сознания личности как образа Божия. Само правосознание автором осмыслено сквозь призму современных коммуникативных социально-философских идей и показано в качестве базиса правовой коммуникации.

Безусловной новизной является выделение автором трех основных парадигм исследования природы правосознания: антропоцентризма, социоцентризма, теоцентризма, а также анализ их достоинств и недостатков. Не вызывает возражений и вывод автора о том, что безусловным преимуществом для

теолого-правового мышления обладает именно теоцентристская парадигма исследования правосознания.

В диссертации содержится множество интересных выводов и результатов, предполагающих возможности развития и дальнейшего исследования как богословами, так и правоведами. Например, в работе предложены и обоснованы оригинальные методологические и концептуальные основания «богословия права», связанные с раскрытием смыслообразующей функции правосознания человека; показана сущность теократического принципа Священного Писания Ветхого и Нового Завета; дана христианская персоналистическая, философско-богословская концепция личности как образа Божия; показано нравственное единство права и ценности «любви к ближнему» в эмпирическом измерении социальных отношений; предложено новое понятие «кенотическое право»; доказывается наличие особых кенотических интенций в духовной сущности права, что позволяет переосмыслить представление о праве как исключительно инструменте разграничения различных социальных интересов.

Особый интерес представляет историко-философский анализ кризиса права, тоталитаризма и других общественно-политических девиаций как отказа от единого, ветхо- и новозаветного теоцентрического правопонимания.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод: благодаря исследованию протоиерея Тимофея Анатольевича Фетисова в современную философию права вводится новая, теоцентрическая парадигма исследования права и правосознания.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что анализ христианских философско-правовых учений важен для изучения исторической и концептуальной динамики правового мышления, правопонимания, которому посвящена Глава 1 работы (с. 33-75 дис.). Теоретические положения работы позволяют разработать национальную доктрину права с учетом социокультурных и духовно-нравственных идеалов русского народа, более тысячи лет исповедующего православие, о чем наиболее четко говорится в Главе 5 работы (с. 195-220 дис.) и Главе 6 исследования (с.236-307 дис.). Нельзя не отметить, что полученные диссертантом теоретические результаты могут учитываться и при

совершенствовании действующих нормативных правовых актов, правовых доктрин и стратегий развития российского государства, а также при корректировке стратегии реформирования различных институтов государственной власти в современной России. Проблеме власти особенно много внимания уделяется в первом параграфе Главы 6 работы (с. 236 -284 дис.).

Практическая значимость проведенного исследования также очевидна. В условиях новых угроз и вызовов правам человека и достоинству личности в цифровую эпоху, а также намеченного государством пути самобытного цивилизационного строительства вне западно-либеральной парадигмы, основные выводы и положения диссертационной работы, особенно четко сформулированные в работе в Главе 3 в первом параграфе (с.116-130 дис.) применимы для формирования новых доктринально-правовых и нормативных правовых основ развития отечественной государственности, разработке приоритетов правовой политики государства в сфере обеспечения правокультурной целостности, устойчивого этнонационального развития, социально-правовой превенции этноконфессиональных конфликтов и противоборства экстремистской деятельности. Следует отметить значимость авторского богословского и философско-правового анализа эволюции представлений о правосознании и ценностях права и закона в русской национальной философии права и правовой культуре (с. 104-115 дис.).

Заявленный диссертантом правокультурный контекст развития идеи государства позволяет сформулировать и обосновать ряд важных для современного государственно-правового развития российского общества, практических выводов, связанных с определением и содержательным обоснованием религиозно-нравственных ориентиров развития российской правовой системы, формированию национальной доктрины достоинства личности и прав человека, а также принципов обеспечения правокультурного единства и религиозной безопасности.

Методологические основания диссертационного исследования обеспечили высокий теоретический и практический результат. Положения и выводы

диссертационного исследования обладают высокой степенью достоверности в силу обширной источниковедческой базы проведенного исследования, а также правильно выбранных методологических оснований исследования. Автору удалось привлечь корректно важнейшие методологические традиции исследований в области истории политических и правовых учений, философии права, теории и истории государства и права. В работе использованы логико-структурный, историко-философский, социокультурный, аксиологический, герменевтический, текстологический методы анализа доктринальных источников правовых представлений, идей, убеждений, взглядов и концепций в их сравнительном и историко-теоретическом аспекте, во всей взаимосвязанности и полноте. Большую роль в исследовании сыграл интегративный потенциал цивилизационного подхода к государству и праву, а также национальные традиции философско-правового мышления в его уникальной конфигурации категорий и понятий о праве и государстве, что позволило автору рассмотреть правовые явления и процессы как социокультурные феномены.

Обращаясь к структуре, представленной протоиереем Тимофеем Анатольевичем Фетисовым, диссертационной работы, отметим ее логичность и целостность. Поставленные исследовательские задачи в достаточной мере раскрывают цель работы, отражают комплексный характер исследования. Сформулированные положения и выводы логически взаимосвязаны друг с другом и получают свое завершенное концептуальное выражение в тексте диссертационного исследования. Здесь следует отметить широкий кругозор автора, осведомленность и знание огромного массива трактатов, учений и доктрин, а также высокий профессионализм в работе с источниками и исследовательскую компетенцию в выявлении взаимосвязей, выстраивании логико-теоретических моделей, определении причин и следствий в контексте эволюции правовых концепций, теорий, доктрин, нормативных правовых систем разных народов и обществ.

В целом представленную работу отличает солидный спектр источников, в том числе отражающих научные позиции отечественных и иностранных авторов,

изложенные в аутентичной редакции. Соискатель ставит весьма важные для современной юридической науки проблемы и предлагает пути их решения. Диссертационная работа протоиерея Тимофея Анатольевича Фетисова четко структурирована, написана лаконичным и вместе с тем, емким профессиональным языком. Текст диссертации логично структурирован, последователен и наглядно иллюстрирован нормативными, социокультурными и эмпирическими материалами.

В целом представленное докторское диссертационное исследование представляет собой крупную теоретико-методологическую концепцию и достаточно важное историко-теоретическое богословско-правовое исследование, имеющее также практическую значимость для совершенствования современной правовой политики государства в религиозной сфере.

Отмечая в целом высокий научно-теоретический уровень выполненного диссертационного исследования и полагая возможным его высокую положительную оценку, вместе с тем, следует обратить внимание на наличие в работе отдельных положений дискуссионного характера, нуждающихся в содержательном пояснении и более развернутой аргументации в ходе публичной защиты.

1. Прежде всего, хотелось бы узнать мнение автора относительно теоцентрического правосознания у иудеев и мусульман, которые также признают в качестве священных и разделяют ряд Ветхозаветных книг. Каковы специфические особенности именно христианского теоцентрического правосознания и правопонимания на фоне теоцентризма в философии права представителей иных авраамических религий.

2. Следует обратить внимание на то, что автор мог бы больше внимания уделить в диссертации теме христианского теоцентрического понимания прав человека роли идеи достоинства личности и прав человека.

3. На страницах 300-303 диссертации автор рассматривает монархию как логический этап нового развития теократии. В связи с этим хотелось бы узнать мнение автора о том, можно ли признать монархию в современном обществе единственной правильной государственной формой христианской православной теократии?

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер, во многом вызваны многообразием материала, представленного в диссертационной работе, сложностью и неоднозначностью решаемых проблем.

Таким образом, можно констатировать, что работа протоиерея Тимофея Анатольевича Фетисова «Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс богословия и философии права», представленная на соискание ученой степени доктора богословия, посвящена крайне актуальной теме для богословского, философско-правового, теоретико-исторического знания о праве. Диссертация вносит существенный вклад в развитие современной юридической науки, особенно истории политических и правовых учений, теории и истории права и государства, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора богословия пунктами 22-28 «Положения о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора богословия.

Официальный оппонент:

начальник кафедры теории государства и права,
Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук
(научная специальность: 12.00.01 –
Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
профессор
3 октября 2022 года



Алексей Иванович Клименко

Клименко Алексей Иванович доктор юридических наук (12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), профессор (5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки), начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел.: 8-499-789-67-84.

Эл. почт.: klimenko_law@mail.ru