

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента**

**доктора юридических наук, профессора**

**Елены Викторовны Сафроновой**

**на диссертацию протоиерея Фетисова Тимофея Анатольевича**

**«Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс**

**богословия и философии права»,**

**представленную на соискание ученой степени доктора богословия**

*Актуальность темы* диссертационного исследования протоиерея Тимофея Фетисова очевидна. Налицо кризис постмодернистской философии, отражающийся на всех областях научного знания. Современный кризис права, углубляющийся на наших глазах, имеет свои корни в тех вариантах философствования, которые предъявляет постмодерн. В философии постмодерна нет места таким базовым правовым понятиям, как истинность, объективность, справедливость. Ключевая идея постмодерна – нравственный релятивизм, объединение всех на платформе отсутствия истины. Экзистенциальные вызовы, которые сегодня стоят перед человечеством, несомненно, требуют обращения к богословию и той философии, которая базируется на категории абсолютной истины как идеала познания. В связи с этим исследование протоиерея Т.А. Фетисова теоретически востребовано и практически значимо.

*Научная новизна диссертации* протоиерея Т.А. Фетисова заключается в концептуальной характеристике теоцентрического правосознания. Более конкретно новизна диссертационного исследования выразилась: в философско-теологическом сопоставлении трех основных парадигм исследования природы правосознания (антропоцентризма, социоцентризма, теоцентризма); в анализе правосознания с позиций теоцентрического правопонимания; в обосновании оригинальных методологических и концептуальных оснований «богословия права»; в актуализации христианской персоналистической философско-богословской концепции личности как образа Божия; во введении в научный оборот новых понятий, в

частности, «кенотическое право»; в доказательстве наличия особых кенотических интенций в духовной сущности права, позволяющих переосмыслить представление о праве как исключительном инструменте разграничения эгоистичных интересов.

*Достоверность результатов* исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, применением системы методов, адекватных его задачам и логике, широтой и репрезентативностью эмпирической базы.

*Обоснованность* выдвигаемой на защиту концепции подтверждается обстоятельным историографическим обзором философско-теологического опыта осмысления библейского (и вообще религиозного) содержания и оснований государства и права; согласованностью полученных теоретических выводов с фундаментальными научными постулатами философии права и богословия; многочисленными публикациями результатов проведенного исследования в рецензируемых научных изданиях.

*Личный вклад* соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации: в получении исходных данных, формировании концепции диссертационного исследования, проведении теоретического обзора литературы по проблематике исследования, обработке, систематизации и интерпретации результатов анализа богословской, правовой, эмпирической и иной информации, подготовке основных публикаций по выполненной работе, в разработке предложений, направленных на практическое использование высказанных идей в современных условиях. Выводы и положения диссертации на протяжении многих лет докладывались и апробировались на многочисленных российских и международных дискуссионных площадках, что свидетельствует о значительном личном вкладе соискателя в разработку проблемы.

*Структура диссертационной работы* протоиерея Т.А. Фетисова логична, обладает внутренним единством и отражает алгоритм научного поиска.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены его цель и задачи; показана степень научной разработанности проблемы и новизна полученных результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту; определена практическая и теоретическая значимость работы.

Основная часть исследования, состоящая из 6 глав, посвящена реализации поставленных целей и задач.

*Содержание диссертации* достойно самой высокой оценки. Несомненным достоинством диссертации является её фундаментальный характер.

Автору удалось определить теологический потенциал философской теории права и правосознания; выделить особенности антропоцентрической и социоцентрической парадигмы исследования правосознания в контексте обоснования понятия теоцентрического правосознания; сформулировать основные методологические и аксиологические основания теоцентрического правопонимания; установить теоцентрические мировоззренческие установки и ценности, определяющие правовую мотивацию и поведение человека в призме библейской антропологии права; выявить методологические и концептуальные особенности философско-правового термина «теократия» в богословском контексте; сформулировать определение и выделить признаки теоцентрического правосознания; рассмотреть правовые ценности и категории библейского права с точки зрения христианского теоцентрического правопонимания и правосознания; раскрыть исторические, онтологические, аксиологические аспекты философской теологии права и государства в библейско-теоцентрическом контексте; выявить особенности рецепции библейского теоцентрического правового идеала на почве национальной истории русского правосознания и развития идеи права и государства в отечественной философии права.

Первая глава посвящена исследованию теоцентрической идеи права, пониманию сущности права и правовых явлений с позиции теоцентризма, анализу христианской философии права с учетом той роли, которую играют

различные концепции правопонимания в правовой жизни общества и государства, а также современного кризиса правопонимания, обусловленного постмодернистским отрицанием необходимости сущностных подходов к праву.

Во второй главе анализируется понятие «правосознание», определяются концептуальные подходы к рассмотрению сущности правосознания: антропоцентристский, социоцентристский, теоцентрический. Значимость авторского подхода состоит в обосновании, характеристике проявления и формы, выявлении основных качеств, свойств и потенциала теоцентрического понятия правосознания.

Третья глава посвящена методологическому и аксиологическому обоснованию теоцентрического правопонимания. В работе устанавливаются параметры осмысления теоцентрического правосознания в границах христианских конфессий с точки зрения влияния на него доминирующих в них ценностей и богословских идей, показаны антропологические корни теоцентрического правосознания с позиции христианского персонализма.

В четвертой главе рассматриваются богословские аспекты библейского права, которые, по мнению автора, образуют его теоцентричный характер. В этой главе автор обращается к рассмотрению понятия «теократия», предлагая рассматривать ее «не как форму правления, но духовно-психологический акт признания правосознающим субъектом абсолютной власти Бога над всем миром, отражающейся как реальность в личном теоцентрическом правосознании» (с. 154). Такое определение представляется вполне обоснованным.

В пятой главе автор останавливается на проблеме ценностей и идеалов теоцентрического правосознания. Нельзя не согласиться с автором, что по сути своей библейские «правовые ценности в силу теоцентрического понимания права являются не автономными этическими или философскими добродетелями, а проекцией свойств Бога» (с. 198). В свете теоцентрической парадигмы в диссертации раскрывается уникальность содержания важных в

процессе познания и герменевтики правовых ценностей справедливости и свободы; в качестве мотивационной основы правовой коммуникации в новозаветном теоцентрическом правосознании рассматривается самоограничение, жертвенность и любовь.

В шестой главе автор останавливается на раскрытии ценностных и философско-правовых оснований феномена государства в теоцентрической парадигме, осуществляет теологический анализ онтологии власти.

В заключении подведены итоги, сделаны обобщающие выводы по проблематике диссертации.

Рассмотренная диссертация является завершенной научной квалификационной работой, в которой разработана и представлена концепция теоцентрического правосознания.

Опубликованные протоиереем Т.А. Фетисовым работы (три монографии и двадцать восемь статей), а также автореферат полностью отражают положения диссертации.

Вместе с тем высокий научный уровень диссертационного исследования не исключает возможность обратить внимание на ряд дискуссионных положений, которые требуют дополнительных авторских пояснений в процессе защиты.

1. В диссертации отмечается, что «нивелирование ценности государства шло параллельно с процессом вытеснения Бога из области этики и политики и синхронно с утверждением рационализма». С данным тезисом нельзя не согласиться. Однако интересным представляется сравнение ветхозаветного и новозаветного отношения к ценности государства. На наш взгляд, ветхозаветная трактовка Земного Царства существенно отличается от евангельской. Идея политической лояльности христианства к государственной власти, на наш взгляд, имеет новозаветный характер.

2. Содержание авторских выводов, их научная новизна сомнений не вызывает, однако не вполне удачными представляются некоторые выражения

из положений, выносимых на защиту, в частности: «правовые ценности библейского права» (положение 12).

3. Второе положение, выносимое на защиту, посвящено обоснованию значимости теологического метода в юриспруденции, который, по мнению автора, оперирует такими философско-правовыми категориями библейской аксиологии, как, – справедливость, правосудие, правда. Полагаем, что перечень библейской аксиологии шире. Кроме перечисленного в него входят такие понятия, как достоинство и свобода. Хотелось бы услышать позицию автора по данному вопросу.

Высказанные предложения и критические суждения, обозначенные в качестве замечаний, не умаляют теоретической и практической значимости выполненной диссертационной работы и носят исключительно дискуссионный характер, свидетельствуя о сложности и многоаспектности рассмотренного исследования.

Представленная диссертация является самостоятельной завершенной научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором изысканий разработана концепция теоцентрического правосознания в свете библейской теократической парадигмы.

Таким образом, диссертационная работа протоиерея Фетисова Тимофея Анатольевича на тему: «Теоцентрическое правосознание: междисциплинарный дискурс богословия и философии права», представленная на соискание ученой степени доктора богословия, является оригинальным самостоятельным исследованием, обладающим качествами актуальности, новизны, достоверности, теоретической и практической значимости. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положением о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 г., а ее автор протоиерей Фетисов Тимофей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора богословия.

Профессор,  
руководитель Центра трансграничных правовых исследований ФГАОУ ВО  
«Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет»

308009, Белгород,

Победы, 85, юридический институт,

тел.: (4722)301225,

e-mail: [il@bsu.edu.ru](mailto:il@bsu.edu.ru)

доктор юридических наук

Сафронова Елена Викторовна


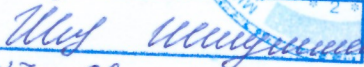
(308000, Белгород,

ул. Преображенская, д. 78б, кв. 42,

тел.: +79155663011,

e-mail: [elena\\_safronova\\_2010@mail.ru](mailto:elena_safronova_2010@mail.ru))

27.09.2022

Личную подпись удостоверяю Ведущий специалист по кадрам управления по развитию персонала и кадровой работе	
	 «27» 09 2022 г.

