

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алфеев Григорий Валериевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.07.2021 17:43:56
Уникальный программный ключ:
bda2fd97403a6e1066cf2ec5b877b11147453b5

**Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования Русской Православной Церкви
«Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»**



УТВЕРЖДАЮ
Ректор

Григорий Валериевич Алфеев
митрополит Волоколамский

10 мая 2020 г.

**Программа вступительного испытания
по богословию (комплексного экзамена по богословию) для поступления
на образовательную программу магистратуры «Внешние церковные
связи», направление подготовки 48.04.01 Теология**

Москва
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель проведения вступительного испытания.....	3
2. Порядок проведения вступительного испытания.....	3
3. Программа для подготовки к коллоквиуму. Рекомендуемая литература.....	4
Примеры вопросов для обсуждения в рамках коллоквиума.....	6
4. Рекомендуемые материалы для подготовки ко второму этапу экзамена	7
5. Оценивание комплексного экзамена по богословию.....	8
5.1. Общая оценка за комплексный экзамен	8
5.2. Критерии оценивания коллоквиума	9
5.3. Критерии оценивания изложения иноязычного текста.....	10
6. Порядок апелляции.....	11

Программа вступительного испытания включает: цели проведения данного испытания, ключевые (примерные) теоретические и практически значимые вопросы по тематике вступительного испытания, шкалы и критерии оценивания, рекомендуемую литературу для подготовки.

1. Цель проведения вступительного испытания

Цель проведения вступительного испытания – определить возможности поступающих освоить выбранную образовательную программу и произвести отбор на конкурсной основе наиболее подготовленных для этого поступающих.

Основные задачи комплексного экзамена по богословию:

- 1) определение уровня подготовки, творческих и аналитических способностей абитуриентов, их умения давать оценку фактам богословской проблематики;
- 2) выяснение уровня речевой и письменной грамотности абитуриентов на русском и иностранном языках;
- 3) объективная оценка знаний и умений абитуриентов.

2. Порядок проведения вступительного испытания

2.1 Вступительный экзамен проводится в устной форме в два этапа. Оба этапа экзамена проходят в один день

2.2 На первом абитуриент участвует в коллоквиуме с членами экзаменационной комиссии по темам, предусмотренным настоящей программой. Коллоквиум проходит в форме свободной дискуссии экзаменационной комиссии с поступающим, в рамках которой члены комиссии задают поступающему вопросы, сформулированные на основе настоящей программы. Количество вопросов для обсуждения в рамках коллоквиума – два.

2.3 Второй этап экзамена проходит в форме собеседования экзаменационной комиссии с абитуриентом на иностранном языке (английский, немецкий, французский). К собеседованию абитуриент готовит устное сообщение по одной из следующих тем на иностранном языке:

1. Роль Церкви в современном обществе;
2. Христианство как одна из важнейших религий мира;
3. Взаимодействие христианства с другими мировыми религиями;
4. Христианская этика;
5. Современные богословские направления;
6. Теология и политика;
7. Религия в системе культуры;
8. Религия и экономика;
9. Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений.

Абитуриент самостоятельно конкретизирует тему сообщения и выбирает аспект, который он будет презентовать экзаменационной комиссии. Продолжительность сообщения – 3 минуты. Во время презентации сообщения

абитуриенту разрешается пользоваться планом выступления. Зачитывание готового текста сообщения во время ответа не допускается.

После представления абитуриентом сообщения члены экзаменационной комиссии задают абитуриенту уточняющие вопросы на иностранном языке, позволяющие оценить степень, в какой абитуриент владеет выбранной им темой, а также уровень владения иностранным языком.

3. Программа для подготовки к коллоквиуму. Рекомендуемая литература

Тема 1. Участие Русской Православной Церкви в межрелигиозном диалоге в России и за рубежом.

Принципы отношений Русской Православной Церкви к другим религиям и межрелигиозному диалогу. Межрелигиозные отношения в России. Межрелигиозный совет России. Межрелигиозные отношения в мире. Русская Православная Церковь в системе межрелигиозных отношений в послевоенный период. Преследования и дискриминация христиан в мире. Диалог Русской Православной Церкви с исламскими организациями.

Литература:

1. Межрелигиозный диалог и его роль в деле защиты христиан Ближнего Востока и Северной Африки от преследований: сборник научных статей. М.: Познание, 2016.

2. Межрелигиозный совет России: 20 лет служения Отечеству/ ред. Свящ. Д. Сафонов. М., Индрик. 2018. 48 с.

3. Сафонов Димитрий, свящ. Инициативы Московского Патриархата, направленные на защиту преследуемых христиан Ближнего Востока // Христианство на Ближнем Востоке. – 2017. – №1. – С. 5-11.

4. Чаплин В., прот, Максимов Ю., Сафонов Д.О православном взгляде на нехристианские религии. // Церковный вестник. № 24 (397). 26.12.2008.

Тема 2. Русская Православная Церковь в межхристианском диалоге.

Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к неправославным церквям и объединениям. Отношение Православия к экуменическому движению и проблематике межхристианского единства в конце XIX – начале XX века. Межхристианские отношения в России после второй мировой войны и в XXI веке. Взаимоотношения Русской Православной и Римско-Католической Церквей после II Ватиканского Собора. Взаимоотношения Русской Православной Церкви с протестантскими церквями и объединениями в России и за рубежом после второй мировой войны и в XXI веке. Наличие консервативного и либерального крыла в различных протестантских конфессиях. Взаимоотношения Русской Православной Церкви с Древними Восточными Церквями в прошлом и настоящем. Участие Русской Православной Церкви в межхристианских организациях, включая Всемирный Совет Церквей. Православные Церкви в ВСЦ. Двусторонние и многосторонние богословские

диалоги Русской Православной Церкви. Документ «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию».

Литература:

1. Иларион, митрополит Волоколамский. Есть ли будущее у межхристианского сотрудничества?: лекция в Университетах Винчестера и Кембриджа (5-6 февр. 2015 г.) [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей: [офиц. сайт]. – Режим доступа: <https://mospat.ru/en/2015/02/08/news115201/> (дата обращения: 29.12.2018).

2. Митрополит Иларион: Православно-протестантский диалог важен, чтобы слышать друг друга. [Электронный ресурс] <https://www.refnews.ru/read/article/1478892>.

3. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию. Официальный сайт Московской Патриархии [<http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>]

4. Сперанская Е.С. Диалоги богословские Русской Православной Церкви. Православная Энциклопедия. Т. 14.

Тема 3. Русская Православная Церковь в системе Поместных Православных Церквей. Вопрос о первенстве.

Понятие автокефальной Поместной Православной Церкви. Понятие о церковной автономии. Существующие общепризнанные автокефальные Поместные Православные Церкви. Существующие общепризнанные автономные Православные Церкви. Обзор проблем в отношениях Русской Православной Церкви и Константинопольского Патриархата в 20-21 вв. Вопрос о первенстве в Православной Церкви. Константинопольский Патриархат и церковный раскол на Украине.

Литература:

1. Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей. Учебное пособие. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел ЕДС, 2014.

2. Иларион, митр. Волоколамский. Православие. В 2-х т. / митр. Иларион (Алфеев). 4-е изд. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. – 864 с.

3. Шкаровский М.В. Константинопольский Патриархат и Русская Православная Церковь в первой половине XX века. М.: Индрик, 2014.

4. Желтов М.С., свящ. Историко-канонические основания единства Русской Церкви // Церковь и время. № 3 (84). 2018. С. 29 – 95.

Тема 4. Секуляризация и постсекулярное общество.

Понятие секуляризации. Исторические предпосылки секуляризации. Модернизация и функциональная дифференциация. Появление «изолированного» субъекта. Светское/религиозное. Типы секуляризации. Десекуляризация. Понятие постсекулярного.

Литература:

1. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2. С. 8-20.
2. Кырлежев А. Постсекулярная концептуализация религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №2, 2012. С. 52–68.
3. Тейлор Ч. Секулярный век. М.: ББИ, 2016.
4. Узланер Д. Введение в постсекулярную философию // Логос. №3 (82). 2011. С. 3-32.

Тема 5. Политическая теология.

Предмет политической теологии. Основные ресурсы политической теологии в христианской традиции. Основные подходы к политической теологии. Политическая теология К. Шмитта. Новая политическая теология И.Б. Метца и Ю. Мольтманна. Теология освобождения. Публичная теология. Христианская демократия.

Литература:

1. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм. М.: Республика. 1998.
2. Мюллер Я.-В. Споры о демократии. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. (Гл. 4, §. 2 «Христианская демократия»).
3. Шмитт К. Политическая теология. Канон-Пресс-Ц. 2000.
4. The Blackwell Companion to Political Theology (eds Peter Scott et al). Wiley-Blackwell, 2006.

Тема 6. Социальное учение христианских Церквей.

Понятие о социальном учении Церкви. История формирования социального учения Русской Православной Церкви. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. Католическая социальная доктрина.

Литература:

1. Компендиум социального учения Церкви. М.: Паолине. 2006.
2. Костюк К. История социально-этической мысли в Русской Православной Церкви. СПб.: Алетейя. 2013.
3. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, 2000.
4. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека, 2008.

Примеры вопросов для обсуждения в рамках коллоквиума

1. Русская Православная Церковь в системе межрелигиозных отношений.

2. Потенциал межрелигиозного диалога для защиты христиан от гонений.
3. Межрелигиозный диалог и международные отношения.
4. Общность нравственных ценностей как основание для диалога религий.
5. Диалог между Русской Православной Церковью и зарубежным исламским сообществом.
6. Принципы, на которых строятся взаимоотношения Русской Православной Церкви с неправославными христианами.
7. Перспектива взаимоотношений между Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью в свете Гаванской встречи.
8. Трудности взаимоотношений Русской Православной Церкви с зарубежными протестантскими церквями и объединениями в настоящее время.
9. Взаимоотношения Русской Православной Церкви с Древними Восточными Церквями в прошлом и настоящем.
10. Основные исторические этапы формирования современной системы Поместных Православных Церквей.
11. История поддержки Константинопольским Патриархатом раскольнических течений на канонической территории Русской Православной Церкви и в диаспоре.
12. Православие в диаспоре: история и современная проблематика.
13. Основные типы секуляризации и их воплощение в конкретных странах.
14. Роль теолога в публичном пространстве.
15. Понятие автокефалии в православной эkkлезиологии: основные подходы и их реализация.

4. Рекомендуемые материалы для подготовки ко второму этапу экзамена

Английский язык.

1. Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка с упражнениями и ключами. // 8-е изд. - Киев: Методика, 2003.
2. Азаров А.А. Большой англо-русский словарь религиозной лексики. Comprehensive English-Russian Dictionary of Religious Terminology. // Издательство: «Флинта, Наука», 2004.
3. Зверховская Е.В., Косиченко Е.Ф. Грамматика английского языка. Теория. Практика. // Издательство БХВ-Петербург, 2014 г.
4. <https://woordhunt.ru/>
5. <http://www.pravoslavie.ru/>
6. <https://edition.cnn.com/>
7. <https://www.bbc.com/news>

Немецкий язык.

1. Волина С.А., Воронина Г.Б., Карпова Л.М. Время немецкому, Ч.1, Москва: Златоуст, 2006г.
2. Волина С. А., Воронина Г. Б., Карпова Л. М. Время немецкому, Ч.2. Москва: Златоуст, 2007г.

3. Волина С. А., Воронина Г. Б., Карпова Л. М. Время немецкому, Ч.4. СПб. Москва: Златоуст, МГЛУ, 2004.
4. Волина С.А. Секреты немецкой грамматики. – Москва: Иностраный язык. ОНИКС, 2004.
5. Гончарова Н.А., Любимова Н.В., Казанцева Ю.М. От слова к тексту. Ч.1. Москва: Март, 2002.
6. Гончарова Н.А., Любимова Н.В., Казанцева Ю.М. От слова к тексту Ч.2. М.: АСТ-ПОЕСС школа: АСТ-ПРЕСС МАРТ, 2006г.
7. <http://www.daserste.de/gottunddiewelt>
8. <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/de/>

Французский язык.

1. Васильева, Н.М. Французский язык. теоретическая грамматика, морфология, синтаксис 3-е изд., пер. и доп. учебник для вузов / Н.М. Васильева, Л.П. Пицкова. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 473 с.
2. Голотвина, Н.В. Грамматика французского языка а схемах и упражнениях: Пособие для изучающих французский язык / Н.В. Голотвина. — СПб.: КАРО, 2012. — 176 с.
3. Попова, И.Н. Французский язык.: Учебник для I курса институтов и факультетов иностранных языков / И.Н. Попова, Ж.А. Казакова, Г.М. Ковальчук. — М.: Нестор Академик, 2013. — 576 с.
4. Селиванова, Н.А. Французский язык. Сборник упражнений. Первый год обучения: Пособие для учащихся общеобразоват. учреждений с рил. на электрон. носителе / Н.А. Селиванова, А.Ю. Шашурина. — М.: Просв., 2012. — 144 с.
5. Степанян, А.Х. Французский язык. Интенсивный курс для продолжающих. В 2-х кн. Кн. 2: Рабочая тетрадь. 5-е изд., испр. / А.Х. Степанян. — М.: Высшая школа, 2004. — 134 с.
6. Степанян, А.Х. Французский язык. Интенсивный курс для продолжающих. В 2-х кн. Кн.1. 2-е изд., перераб. и доп. / А.Х. Степанян. — М.: Высшая школа, 2002. — 284 с.

5. Оценивание комплексного экзамена по богословию

5.1. Общая оценка за комплексный экзамен

5.1.1 Комплексный экзамен по богословию оценивается по 100-балльной шкале. Балл, выставляемый за комплексный экзамен по богословию, рассчитывается как среднее арифметическое баллов, полученных поступающим за участие в коллоквиуме и за собеседование на иностранном языке соответственно.

5.1.2 Первый и второй этапы экзамена (коллоквиум и собеседование на иностранном языке соответственно) оцениваются по 100-балльной шкале каждый.

5.1.3 В случае, если итоговый балл за комплексный экзамен по

богословию является не целым, производится его округление до целого значения в большую сторону.

5.1.4 Итоговый балл за комплексный экзамен по богословию оценивается следующим образом: «отлично» (90-100 баллов), «хорошо» (80-89 баллов), «удовлетворительно» (65-79 баллов), «неудовлетворительно» (менее 65 баллов).

5.1.5 Минимальный балл, означающий успешную сдачу поступающим данного вступительного испытания, составляет 65.

5.2. Критерии оценивания коллоквиума

Максимальный балл за коллоквиум – 100. Участие поступающего в обсуждении каждого из двух предложенных вопросов оценивает от 0 до 50 баллов в соответствии со следующими критериями:

Балл	Критерии
От 41 до 50	Полный глубокий ответ на вопрос, опирающийся на знание источников и альтернативных научных позиций. Высокая степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание источниковой базы, истории вопроса и содержания современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность изложения материала. Грамотное использование терминологии. Способность максимально полно, развернуто и аргументированно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 31 до 40	Полный и системный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы, опирающийся на знание базовых источников и фундаментальных научных позиций. Достаточная степень обоснованности, доказанности и аргументированности ответа. Знание основной источниковой базы, истории вопроса и содержания ключевых современных дискуссий по теме. Отсутствие содержательных ошибок. Логичность и четкость изложения материала. Корректное и уместное использование необходимой терминологии. Способность в достаточной степени аргументированно и максимально конкретно отвечать на вопросы экзаменаторов.
От 21 до 30	Частичный ответ на вопрос, охватывающий все основные аспекты проблемы. Обоснованность ряда позиций. Правильность фундаментальных тезисов. Понимание ключевых закономерностей. Знание отдельных источников. Наличие незначительного числа негрубых содержательных ошибок. Как правило, наличие логики в ответе и системности в изложении материала. Правильное использование основных терминов по теме. Частично правильные и (или) неполные ответы на вопросы экзаменаторов.

От 11 до 20	Наличие отрывочных бессистемных знаний по вопросу. Слабый уровень аргументации. Недостаточное знание источниковой базы. Неполное знание основных определений. Наличие в ответе грубых содержательных ошибок. Неполные или неправильные ответы на вопросы комиссии.
От 0 до 10	Абитуриент не знает ответ на поставленный вопрос.

5.3. Критерии оценивания собеседования на иностранном языке

Смысловые, грамматические, лексические, стилистические, фонетические, интонационные ошибки соотносятся со следующими критериями оценки правильности и снижают балл в соответствии с правилами, установленными настоящей программой:

Вид ошибки	Описание ошибки	Вес ошибки
Смысловая ошибка	Искажение смысла текста, вызванное нарушением логики раскрытия темы / мысли, несоответствием лексических единиц, неправильным употреблением грамматических конструкций.	Приравнивается к одной полной ошибке и имеет вес <i>6 баллов</i> .
Грамматическая ошибка	Единичные случаи нарушения грамматической нормы языка (неправильное употребление артикля, несогласование членов предложения, неправильное употребление временных форм глагола, неправильное употребление предлога, нарушение порядка слов и т.д.), не приводящие к искажению смысла.	Приравнивается к 1/3 полной ошибки и имеет вес <i>2 балла</i> .
Лексическая ошибка	Ошибка в употреблении лексической единицы, не искажающая смысла текста.	Приравнивается к 1/3 полной ошибки и имеет вес <i>2 балла</i> .
Стилистическая ошибка	Отступление от стилистической нормы языка (ошибочное употребление синонимов, нарушение правил сочетаемости, нарушение частности употребления грамматических форм, использование стилистически неприемлемых эквивалентов и т.п.).	Приравнивается к 1/6 полной ошибки и имеет вес <i>1 балл</i> .
Фонетическая ошибка	Неверное произнесение слова (которое не искажает значения слова, не мешает пониманию слова).	Приравнивается к 1/6 полной ошибки и имеет вес <i>1 балл</i> .
Интонационная ошибка	Неправильные логические ударения, неуместные в смысловом отношении паузы.	Приравнивается к 1/6 полной ошибки и имеет вес <i>1 балл</i> .

Полной ошибкой считаются: смысловое искажение; каждые три грамматические ошибки; каждые три лексические ошибки; каждые шесть стилистических, фонетических или интонационных ошибок.

Экзаменаторы отмечают на бумаге на устном этапе смысловые, грамматические, лексические, стилистические, фонетические, интонационные ошибки, дают в конце ответа краткие замечания о степени соответствия работы критериям оценки и выставляют оценку, подлежащую утверждению составом комиссии.

Устный ответ оценивается:

– *«отлично» (90-100 баллов)* при общем соответствии вышеназванным критериям и отсутствии смысловых искажений и при наличии не более одной коммуникативной ошибки;

– *«хорошо» (80-89 баллов)* при частичном несоблюдении вышеназванных критериев и наличии одного смыслового искажения и не более двух полных коммуникативных ошибок;

– *«удовлетворительно» (65-79 баллов)* при наличии многочисленных несоответствий вышеназванным критериям, двух смысловых искажений и не более четырех полных коммуникативных ошибок;

– *«неудовлетворительно» (менее 65 баллов)* при несоответствии ответа вышеназванным критериям и большом количестве ошибок.

6. Порядок апелляции

6.1 Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

6.2 Апелляция о нарушении установленного порядка проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.