

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

иеромонаха Луки (Филатова)

«Толкование псалмов и богослужебных текстов в духовном наследии

преподобного Амвросия Оптинского»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата богословия

Диссертация иеромонаха Луки (Филатова) «Толкование псалмов и богослужебных текстов в духовном наследии преподобного Амвросия Оптинского» посвящена изучению особенностей богословия преподобного Амвросия Оптинского на примере толкования псалмов и богослужебных текстов.

Несмотря на целый ряд работ, посвященных Оптиной пустыни, большинство из них, как справедливо отмечает соискатель, носят описательный характер и посвящены истории монастыря, жизнеописанию оптинских подвижников, влиянию Оптиной пустыни на культурную и духовную жизнь России, литературному наследию оптинских иноков. До сих пор не существует исследования, позволяющего оценить вклад преподобного Амвросия в христианскую экзегезу в целом и в толкование псалмов, что, безусловно, обуславливает актуальность представленного исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость работы определяются значением духовного наследия преподобного Амвросия Оптинского для истории богословской мысли.

Работа четко структурирована, выделены основные разделы и подразделы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи диссертации, характеризуются методологические принципы, определяется источниковедческая база исследования.

Первая глава «Христианская экзегетика: Основные исторические тенденции» содержит краткий очерк по истории христианской библейской экзегезы, что позволяет определить особенности экзегезы преп. Амвросия в исторической ретроспективе.

Во второй главе «Псалмы в эпистолярном наследии преп. Амвросия Оптинского» проведен предварительный анализ источников богословского творчества Амвросия Оптинского.

Третья глава «Толкование псалмов преп. Амвросием в свете святоотеческой экзегезы» посвящена изучению влияния святоотеческой экзегезы на эпистолярное наследие оптинского старца.

В четвертой главе «Толкование псалмов преп. Амвросием в контексте русского академического богословия XIX века» исследуется влияние русского академического богословия на толкования псалмов Амвросия Оптинского.

Пятая глава «Традиция толкования псалмов в аскетической литературе: от пустынников Египта до старцев Оптиной пустыни» посвящена монашеской традиции толкования псалмов.

В шестой главе «Толкование псалмов преп. Амвросием как вклад в православное богословие» рассматриваются особенности экзегезы преп. Амвросия на примере толкования псалмов и показан его вклад в христианскую экзегетику.

Седьмая глава «Толкование богослужебных текстов в духовном наследии преп. Амвросия Оптинского» посвящена литургическому богословию оптинского старца.

В конце каждой главы подводятся предварительные итоги исследования, которые затем обобщены в заключении диссертации. Список литературы включает 396 наименований, из них рукописные источники (№№1–27), опубликованные источники (№№ 28–251), научная литература (№№ 252–396). В приложениях содержится ранее не публиковавшаяся переписка преп. Амвросия с разными лицами, которая является важным источником по теме исследования.

Среди неоспоримых заслуг соискателя следует отметить основательное знакомство с архивным фондом Оптиной пустыни в научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки, в результате чего впервые в научный оборот был введен целый ряд рукописных источников, актуальных для разработки поставленных диссертантом научных задач. Была изучена переписка преподобного Амвросия с еп. Поликарпом (Радкевичем), автором русского перевода «Толковой Псалтири». Цитаты из неопубликованных писем препп. Льва (с. 169, ссылка № 759) и Амвросия (с. 53, ссылка № 224) позволили более аргументированно обосновать ряд положений диссертации. На основе рукописных источников диссертант проследил историю поступления в Оптину пустынь Греческой патрологии Миня и др. изданий.

Также необходимо отметить хорошее владение методикой текстологического анализа, что позволило диссертанту выявить источники библейской экзегезы преподобного Амвросия.

Отметив безусловные достоинства работы, которая вносит существенный вклад в изучение русской патристики, необходимо сделать и некоторые замечания.

Во введении приводится обзор литературы по теме исследования, в котором, на наш взгляд, пропущены источники, важные для анализа оптинского эпистолярия.

Прежде всего – статьи об оптинских старцах в Православной энциклопедии, где на современном научном уровне дается обзор и анализ их эпистолярного и духовного наследия, а также современные публикации эпистолярного наследия старцев по рукописным источникам – преп. Макария Оптинского (К мирским особам: В 3 т. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010–2014; К монахам: В 2 т. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014) и писем преп. Иосифа (Изд. Свято-Введенской Оптиной Пустыни, 2005). Последний источник, хотя и включен в библиографию, однако не был проанализирован в обзоре литературы об оптинском эпистолярии.

Во второй главе «Псалмы в эпистолярном наследии преп. Амвросия Оптинского» на С. 62 соискатель отмечает, что в ряде случаев «преп. Амвросий дает толкования стихов 36-го псалма применительно к личным обстоятельствам адресата», на С. 93 в предварительных выводах также в особую группу выделены письма к частным лицам. Насколько данное типологическое деление повлияло на характер экзегезы преп. Амвросия? В работе только намечена эта тема, но не раскрыта.

На С. 165 соискатель справедливо отмечает, что в аскетической литературе «по количеству цитат и аллюзий книга псалмов превосходит другие книги Ветхого Завета», однако далее в работе нигде не разбираются аллюзии из Псалтири в духовном наследии преподобного Амвросия.

В 5-й главе диссертант подробно рассматривает традицию толкования псалмов в аскетической литературе – от пустынников Египта до старцев Оптиной пустыни. В этом контексте подраздел 5.6 данной главы «Толкование Псалтири в трудах других старцев Оптиной пустыни» является одним из самых значимых, так как позволяет проследить традицию и преемственность экзегезы оптинских старцев. К сожалению, подраздел

написан слишком поверхностно и занимает всего несколько страниц (С. 162–165).

Экзегетика связана с пониманием и истолкованием текста. Сравнивая толкования преподобного Амвросия и святителя Феофана Затворника, было бы полезно упомянуть ценные замечания Е.М. Верещагина в монографии «Церковнославянская книжность на Руси» (М., 2001. С. 485–494), где автор сравнивает парафрастическую технику перевода оптинского старца и святителя.

Как уже отмечалось, в приложениях содержится ранее не публиковавшаяся переписка преп. Амвросия с разными лицами, которая является важным источником по теме исследования. В данном разделе опубликовано 5 писем, без выделения и наименования отдельных подразделов. К сожалению, при публикации документов диссертантом не были учтены правила археографии. Не сформулированы правила публикации, не унифицирована подача текстов, отсутствуют необходимые комментарии и др.

Ряд замечаний носят уточняющий характер.

В подразделе 2.8. диссертант, разбирая толкование 118 псалма, ссылается на экзегетическое исследование святителя Феофана Затворника, посвященное толкованию 118-го псалма. Было бы более грамотно, на наш взгляд, использовать оригинальную работу святителя, а не позднейшую перепечатку под названием «Руководство к духовной жизни, составленное по толкованию 118-го псалма».

На С. 96 (сноска № 428) упоминается духовный наставник преп. Льва Оптинского – схимонах Феодор, фамилия которого указана неправильно. Фамилия подвижника – Пользиков.

Приведенные выше замечания не оказывают существенного влияния на общую высокую оценку представленного к защите диссертационного исследования.

Автореферат, 7 публикаций, среди которых – 4 публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ, отражают основные положения диссертации.

Диссертация иеромонаха Луки (Филатова) «Толкование псалмов и богослужебных текстов в духовном наследии преподобного Амвросия Оптинского» представляет собой самостоятельное научное исследование и является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает установленным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по богословию, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, старшим научным сотрудником Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской Академии наук Кашириной Варварой Викторовной.

Официальный оппонент:

Каширина Варвара Викторовна,

доктор филологических наук, доцент,

старший научный сотрудник

Института мировой литературы им. А.М. Горького

Российской Академии наук

Каширина В.В.

6 февраля 2018 года

Адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская 25а

Телефон: 8(495)6970197

E-mail: nabortk@yandex.ru

