

**УТВЕРЖДАЮ**

проректор МГППУ по научной работе, член Ученого совета МГППУ,  
председатель Научно-экспертного совета МГППУ, к.психол.н.,

Е. Н. Задорина.



\_\_\_\_\_ октября 2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Факультета консультативной и клинической психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» на диссертацию Игумена Ионы (Займовского) по теме: «Поиск целостного подхода к химической зависимости: Диалог науки, церкви и общественных движений за трезвость», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.

Диссертационная работа Игумена Ионы (Займовского) посвящена поиску целостного подхода к проблеме зависимости. Понятие «целостности» является ключевым в данной работе. Можно сказать, что для автора «целостность» выступает также как идея и методологический принцип, который он применяет с одной стороны к человеку зависимому, нуждающемуся в ис-целении (выздоровлении), с другой стороны – к объединению усилий и созданию единого пространства понимания и диалога между медико-психологической наукой, общественными движениями и Церковью в решении проблемы зависимости. Целостный подход для автора означает отказ от любой односторонности – медицинской, психологической, социологической или спиритуалистической. Он также представляет собой интегративную модель, соединяющую и аккумулирующую в себе данные различных наук, эффективные терапевтические стратегии и определенные аксиологические (в том числе религиозные) установки. Целостный подход опирается на учение православной Церкви о целостности человеческой природы в идее человека как образа и подобия Божьего.

Автор исходит из того, что целостный, интегративный подход к зависимости крайне востребован и при этом весьма слабо разработан как в российской науке, так и в современном православном богословии. Однако, предпосылки для создания такого подхода имеются. Во-первых – это западный опыт создания интегративных моделей зависимости и успешного

применении их на практике, прежде всего в группах самопомощи, в Миннесотской модели, в терапевтических сообществах и Семейных клубах трезвости. Во-вторых, создание аддиктологии – науки об общих закономерностях развития зависимостей. В-третьих, исследования философски-богословских, а также духовно-религиозных сторон химической зависимости в отечественной и западной литературе. В-четвертых, имеющиеся в России успешные совместные инициативы представителей науки и Церкви в практике помощи химически зависимым и их родственникам. В-пятых, некоторые холистически ориентированные подходы отечественной медико-психологической науки.

Автор отмечает, что в рамках данного исследования установка на междисциплинарность является исходной и принципиальной. Оставаясь на методологических позициях богословия, игумен Иона ставит своей целью описать холистические установки в отношении различных форм зависимости, выработанные в медико-психологической науке, общественных движениях за трезвость, а также в церковно-практическом богословии и сформулировать критерии целостного подхода. Другой целью является проверка и доказательство гипотезы, что имплицитным основанием целостного подхода является христианское понимание сущности человека.

Не беря на себя миссию и не ставя своей целью создания нового направления, Игумен Иона делает первые шаги к выработке «богословия зависимости» – раздела пастырского богословия, нацеленного на сотрудничество и диалог с медициной, психологией и общественными трезвенническими организациями.

Актуальность данного исследования связана прежде всего с тем, что проблема химических и поведенческих зависимостей далека от разрешения, число больных зависимостью продолжает расти в России и в мире. Следует также учесть, что зависимость является мультифакторным заболеванием и не может быть осмыслена вне изучения сложной многосоставной природы человека и момента свободного личностного выбора. В связи с этим, эффективная помощь зависимым и их родственникам, а также предупреждение возникновения проблемы зависимости действительно возможно только при объединении усилий науки, Церкви и других общественных институтов. Для этого необходима некая общепринятая платформа, пространство для открытого диалога различных заинтересованных структур – наркологов, психологов, социальных работников, представителей религиозных конфессий.

Посыл к созданию данной работы Игумену Ионе дала его практическая работа с зависимыми в Свято-Даниловом монастыре. Любой специалист, также практически работающий с зависимыми людьми, не может не ощущать, насколько необходим целостный подход в помощи зависимым людям. Можно констатировать также, что почти весь объем отечественных публикаций последних лет по данной теме нацелен на поиск системных и комплексных решений проблемы зависимости.

Диссертационная работа изложена на 257 страницах, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и четырех приложений. Основной текст изложен на 205 страницах. Список литературы включает в себя 204 наименований, из них 82 на английском языке.

Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, рассматривает историю изучения вопроса, формулирует цель, задачи и методологические принципы работы, приводит положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Принцип целостности в научном исследовании химической зависимости» ставится проблема целостности в применении к медико-психологической науке в России и к аддиктивной медицине и области реабилитации на Западе в XX–XXI веках. Игумен Иона анализирует концепцию доминанты академика-физиолога и православного богослова А. А. Ухтомского; взгляды Д. Е. Мелехова о необходимости тесного сотрудничества психиатрической науки и института духовничества; комплексный подход к проблеме алкоголизма, который впервые в мире был создан В.М.Бехтеревым в Антиалкогольном институте в Санкт-Петербурге; исследования в области христианской психологии проф. Ф. Е. Василюка. Автор также обсуждает в исторической последовательности основные холистические тенденции в западной, и прежде всего – американской, медико-психологической науке. Среди них: возникновение движения анонимных алкоголиков, появление первых холистических моделей – биопсихосоциальной и духовно-медицинской болезни; исследования феномена духовности с научной точки зрения О.Морганом, С.Шнайдерсом, М.Галантером, деятелями Нью-эйдж - К.Грофф, П.Скоулсом. Затем Игумен Иона останавливается на научном изучении немедицинского опыта преодоления химической зависимости Движения АА, рассматривает критику АА и проблему его эффективности. В заключении он формулирует принципы целостного подхода и на их основе - возможные критерии целостно-ориентированного подхода в науке о зависимости.

Во второй главе «Программа «Анонимных алкоголиков» как модель целостно-ориентированного подхода к химической зависимости» диссертант рассматривает движение АА хронологически и системно. Автор считает АА наиболее значительным трезвенническим движением XX века и исследует его как модель целостно-ориентированной реабилитации. Он подробно анализирует два наиболее известных и значительных инструмента - институт поручительства (спонсорства) и феномен групповых собраний. Впервые также дается развернутая характеристика Двенадцати Шагов с позиций богословия и медико-психологической науки. Ставит вопрос о соотношении встреч на группе самопомощи и церковных богослужебных собраний. В заключении делается вывод о том, что модель выздоровления АА является холистически ориентированной.

В третьей главе «Богословские подступы к химической зависимости в горизонте целостности» игумен Иона анализирует понятие целостности и богословские исследования проблемы химической зависимости в

православной, католической и протестантской мысли: митр. Иерофея (Влахоса), Ж-К Ларше, богослова С.Молдована, православных священников Дж. Акваро, Д.Мораитиса, Архимандрита М. Вебера, католического аддиктолога О.Моргана и Д.Джонсона. Обосновывается необходимость создания новой дисциплины – богословия зависимости. В заключении главы делается вывод о том, что все рассмотренные концепции реализуют целостный подход к проблеме зависимости; подводятся итоги проведенного анализа и намечаются возможные принципы дальнейшего богословского рассмотрения зависимости.

В четвертой главе рассмотрен духовный опыт ДАА с точки зрения православно-христианского богословия. Для этого впервые осуществлен текстолого-семантический анализ ряда понятий, таких как «Бог», «благодать», «смирение» и др. В заключении главы игумен Иона делает общий вывод о том, что имея в основании принципы христианского богословия, сообщество АА остается принципиально не теологическим движением. Это дает основание для успешного сотрудничества движения самопомощи «12 Шагов» и христианских общин во многих странах мира.

В пятой главе описывается организация помощи химически зависимым и их родственникам в Даниловом монастыре. В рамках case-study анализируются взаимодействие монастырской общины и прихода с движением групп самопомощи, сотрудничество с медициной и психологией, структура и принципы профилактической программы «Метанойя», курс для священнослужителей, созданный на основе программы и др. В конце главы приводятся результаты социологического опроса участников программы «Метанойя» для прояснения ее катехизического потенциала.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенной работе, а также приводятся рассуждения и рекомендации по воцерковлению химически зависимого.

В первом приложении дается историко-биографическое описание движения АА в Америке и в России. Во втором - рассматриваются взаимоотношения движения АА и Римско-Католической Церкви. В третьем - дается обзор современных церковных трезвеннических движений в России с позиций целостного подхода. В четвертом - приводится информация об иконописном образе «Иисус Христос Лоза истинная», созданном усилиями выздоравливающих алкоголиков.

Диссертационная работа Игумена Ионы реализует крайне важную и назревшую потребность в науках о человеке - потребность в синтезе и возвращению к целостному взгляду на человека после длительного периода разделения, острых дискуссий, разобщения и накопления данных в рамках отдельных направлений исследования. Имеет большое значение, что игумен Иона – практик, который много лет реализует церковное служение в деле помощи зависимым и их близким. Поскольку прежде всего от практики и необходимости эффективно разрешать тяжелые социальные и личные

проблемы людей исходит запрос на объединение усилий различных структур – науки, Церкви, общественных организаций.

Можно констатировать, что в диссертационном исследовании игумена Ионы выполнены все поставленные цели и задачи, положения, вынесенные на защиту, всецело раскрыты и обоснованы. Была обоснована актуальность и значимость целостного подхода к химической зависимости, который сложился на Западе и начинает складываться в России в диалоге науки, Церкви и общественных движений за трезвый образ жизни, и выделены 6 основных критериев такого подхода. Развивая идеи современных православных богословов, автор показал, что именно целостный подход к проблеме зависимости более всего соответствует православной антропологии. В диссертации показано, что понятие целостности человеческой личности содержится в православном богословии, что важно для православно-христианского вклада в дискуссию о природе химической зависимости и воплощению целостного подхода к зависимости на практике.

Впервые в отечественной науке был проведен полноценный анализ наиболее успешной модели выздоровления от химической зависимости – программы 12 Шагов с исторической точки зрения, а также с позиций медико-психологической науки и христианского богословия. Было установлено, что универсализм и целостность 12 Шагов опираются на христианское Откровение, элементы которого в них имплицитно содержатся. Анализ базовых текстов сообщества АА позволил впервые в России предложить научно-богословскую динамическую модель духовного опыта движения анонимных алкоголиков. Проанализированы опорные инструменты сообщества АА - институт поручительства и феномен малых групп; было показано их генетическое родство с христианской традицией, но также и их специфика, оставляющая их за пределами современной Церкви. Однако, было показано, что группы самопомощи выполняют роль приглашения для химически зависимых и их родственников, сообщая начальные знания о Боге и духовной жизни, которые помогают им обрести трезвость, но вместе с тем, нуждаются в катехизическом восполнении – в полноценном воцерковлении.

В диссертации впервые в отечественной науке был описан и проанализирован опыт Данилова монастыря в деле помощи зависимым людям и их близким. Программа «Метанойя», возглавляемая игуменом Ионией более 10 лет, по сути, являлась той площадкой, где успешно осуществлялось взаимодействие между Церковью, группами самопомощи, медиками и психологами. Этот опыт все активнее применяется в других епархиях.

Следует отметить некоторые недостатки работы:

1. При рассмотрении холистических научных подходов, предпринятых в российской медико-психологической науке, не рассмотрены такие

интегративные модели как: «Цветок потенциалов В.А. Ананьева», многоуровневая психосоциальная модель расстройств аффективного спектра А.Б. Холмогоровой, синергитическая модель болезни С.А. Кулакова. Позиции многих исследователей - Б. С. Братуся, Ц. П. Короленко и В. В. Барцалкиной только названы, но не раскрыты в обзоре. Вообще медико-психологические отечественные холистические тенденции представлены в работе очень мало: после В.М.Бехтерева и А.А.Ухтомского (начало XX века) рассмотрены позиции только Д.М.Мелехова (середина XX века) и Ф.Е.Василюка (конец XX-началоXXI века).

2. Автор утверждает, что «диалог медико-психологической науки, общественных движений за трезвость и православного христианского богословия в обсуждении проблемы зависимости затруднен в связи с недостаточной развитостью целостного подхода к проблеме». Однако, можно возразить, что выработка целостного подхода не обязательно должна предшествовать, а может также явиться следствием организации диалогического пространства для разных сторон по проблеме зависимости.

3. Автор диссертации пишет, что идею целостного подхода к химической зависимости рассматривает с позиций Карло ДиКлементе, в то же время в тексте диссертации позиция К. ДиКлименте скорее представлена как критика биопсихосоциальной модели с.32, 1.2.2.2).

Несмотря на выявленные недостатки, следует отметить, что работа выполнена на очень хорошем научном уровне, автор прекрасно владеет изучаемой темой, которой давно (не менее 13 лет) и успешно практически занимается. Значительное число проработанных источников и их подробный анализ указывает на широту и глубину охвата темы. Исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам такого уровня и автор заслуживает присвоения звания кандидата богословия.

Отзыв подготовлен к.психол.н., доцентом факультета Консультативной и клинической психологии МГППУ Радионовой М.С.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Индивидуальной и групповой психотерапии факультета Консультативной и клинической психологии МГППУ, номер протокола заседания кафедры №2 от 04.10.17.

И. о. зав. кафедрой Индивидуальной  
Групповой психотерапии факультета  
Консультативной и клинической психологии  
Московского государственного  
психолого-педагогического университета  
профессор, к.социол.н.



Е. В. Лавринович

*И. о. зав. кафедрой  
Групповой психотерапии  
и консультативной психологии  
МГППУ (Руденко О.В.)*