

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки

Центра египтологических исследований

Российской академии наук,

кандидат исторических наук

Иванов С.В.

25 мая 2019 г.



ОТЗЫВ

Ведущей организации - Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Центр египтологических исследований

Российской академии наук на

диссертационную работу

Крылова Германа Леонидовича по теме: «Коптская Церковь: взаимоотношения с египетским государством и исламскими институтами Египта с 1970 года по настоящий период», представленной на

соискание ученой степени кандидата богословия

Проблема взаимоотношения Коптской церкви с египетским государством и исламскими институтами представляет несомненный научный и научно-практический интерес в контексте изучения сущности и значения общественно-политических процессов, происходящих в современном Египте. Следует подчеркнуть, что за более чем вековой период современной египетской истории отношения Коптской церкви, самих египетских христиан с церковью претерпели значительную эволюцию.

Реформы к. XIX - н. XX века способствовали возрождению церкви и появлению на политической арене коптских политических деятелей. В первой половине XX века в центре общественно-политической жизни страны была, в основном, коптская аристократическая и интеллектуальная элита, исповедующая буржуазно-либеральные ценности. Именно благодаря ее участию в национально-освободительной борьбе и революции копты получили многие гражданские права и свободы. Начиная с середины XX века, инициатива реформ и политическая активность переходит в руки церкви, обновленной движением Воскресных школ. Однако, вследствие характерной для коптской церкви позиции «религия без политики», на что совершенно справедливо обращает внимание автор диссертации, акцент в политике делается теперь в большой степени на культурном и нравственном образовании и совершенствовании самой общины верующих, возрождению коптской истории и культуры.

Формально Коптская церковь самоустраняется из общественно-политической жизни современного египетского государства, действуя в рамках официально поддерживаемой в Египте идеологии национального единства мусульман и христиан («Один народ, одна Родина»), что существенно осложняет академическое изучение взаимоотношений между египетским государством и церковью, что также справедливо замечает автор диссертации. Именно поэтому столь актуальной представляется попытка Г.Л. Крылова максимально полно осветить этот вопрос, используя целый пласт академической и публицистической литературы и источников на арабском языке, включая сочинения коптских авторов. Автор приводит данные, полученные как египетскими специалистами, занимающимися проблемами коптской церкви, так и исследователей, работающих в зарубежных научных организациях, журналистов и отдельных интеллектуалов. В условиях затрудненной работы с социологическими данными, общей табуированности темы со стороны египетского государства, общества и религиозных

институтов автор работы активно привлекает материалы арабских и иностранных СМИ, опирается на свой опыт редактора интернет-сайта российского арабоязычного спутникового телеканала RT. Для понимания современной ситуации в коптской общине автором проводился систематический мониторинг коптских электронных СМИ.

Автор фактически впервые в российской историографии делает попытку представить современную историю Коптской церкви, изучить ее динамику, рассмотреть основные факторы, повлиявшие на взаимодействие церкви с окружающей социально-политической средой, представить Коптскую церковь как элемент системы современного египетского общества.

Работа Крылова Г.Л. представляет собой оригинальное комплексное исследование, структура которой отражает логику поставленных перед собой автором целей и задач. Диссертация включает в себя введение, три главы, каждая из которых делится несколько разделов и подразделов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава исследования «Коптское религиозное возрождение в контексте политических и идеологических изменений в XIX – 1-й половине XX века» описывает перемены, имевшие место в коптской общине в контексте становления современного египетского государства (нач. XIX – сер. XX в.). В ней представлен разбор межконфессиональной ситуации в Египте, дается общая характеристика социально-экономического и общественно-политического положения коптской общины в данный исторический период, рассмотрены взаимоотношения коптов с различными религиозными и социально-политическими группами и движениями. Также автор проанализировал основные идеологические тенденции этого времени и их влияние на ситуацию в коптской общине, исследовал вопросы участия коптов в проходивших в тот период социально-политических процессах, заложивших основу нынешнего облика Египта.

Вторая глава «Коптская община в период после революции 1952 года. Реформы в церкви и ее взаимоотношения с республиканскими властями» посвящена отношениям между Коптской церковью и государством в период после революции 1952 г. В ней даётся общая характеристика коптской общины того времени, описываются внутрицерковные преобразования, даётся анализ кризисных явлений в отношениях между Коптской церковью и властью. Отдельное внимание уделено таким актуальным в контексте затрагиваемой в диссертации проблематики вопросам как проявления общественного протеста коптов при патриархе Иосабе II (1946 – 1956) и появлению молодых епископов в эпоху патриаршества Кирилла VI (1959 – 1971). Автор диссертации особый упор делает на отношения Коптской церкви и общины с государством в период патриаршества Шенуды III (1971 – 2012), а также восприятию «коптского вопроса» при президенте Мубараке. Специальный раздел посвящен изучению правовых проблем коптской общины того времени. Автором исследуются актуальные вопросы семейного законодательства и смены религиозной принадлежности, строительства новых церквей, межконфессионального насилия. Большой научный интерес представляет параграф, посвященный анализу концепции единства мусульман и христиан в идеологии египетского национализма.

Третья глава «Коптская община в XXI веке» даёт общую характеристику коптской общины и её места в египетском обществе в XXI в. Описано влияние на положение христиан в Египте произошедших в этом веке политических изменений в стране, проанализированы правовые аспекты решения конфликтов с межрелигиозной составляющей и взаимоотношений Коптской церкви с государством. Автор диссертации рассматривает вопрос о численности христиан в Египте, обладающий не только статистическим, но и большим политическим значением. Отдельное место уделено характеристике места коптов в политической системе, а также влиянию череды революций начала XXI века на положение коптов. Исследуются такие вопросы как

отношения коптского сообщества и политического ислама, подробно рассматривается правоприменительная практика в отношении межконфессиональных конфликтов и вопросы религиозного статуса. Несколько параграфов посвящено изучению опыта решения проблем в отношениях между Коптской церковью и государством при президенте ас-Сиси, анализируются традиционные механизмы внесудебного примирения, а также социально-политическая деятельность Коптской церкви в современный период.

В заключение диссертационного исследования даются основные выводы, сделанные автором по результатам исследования.

Среди несомненных плюсов диссертации хотелось бы отметить логичность и завершенность работы, ее самостоятельный характер, внимание к историческим деталям и событиям. На страницах диссертации получили довольно полное освещение такие малоисследованные в современной литературе вопросы как, например, роль и значение западных христианских миссионерских движений в 1800 – 1914 годах. Как известно, различные, преимущественно католические, миссионерские организации осуществляли свою деятельность в Египте еще с эпохи Средневековья. Однако настоящее «нашествие» протестантских миссионеров началось именно во второй половине XIX века. И хотя внешне деятельность миссионеров имела характер просветительства – открывались школы, осуществлялись проекты по ликвидации безграмотности среди коптского населения, сами «просветители» априори считали, что Коптская церковь коррумпирована и невежественна, а, следовательно, несомненно, нуждается в реформации по протестантскому стилю. В диссертационной работе объективно оцениваются последствия подобной миссионерской деятельности, ее влияния на массовый переход молодых коптов в протестантизм и католичество. Автор диссертации рассматривает подробности последовавшего вслед за этим конфликта между Синодом Коптской церкви и организациями египетских христиан-мирян.

Представители коптской аристократии и буржуазии, получившие хорошее образование в миссионерских школах в Египте и за границей, которые в результате общей политики реформ получили доступ к политической и экономической власти столкнулись с «обскурантизмом» и «невежеством» коптского клира и выступили с инициативой проведения реформ. Коптская элита, впитавшая основные постулаты западной культурной модели, мыслила по-светски и быстро оказалась в оппозиции официальной церкви. Г.Л. Крылов приходит к верному выводу о том, «что усилия европейских миссионеров «встряхнули» Коптскую церковь, пробудили ее спящий интеллектуальный потенциал для деятельного противостояния чуждой проповеди и защиты собственного наследия» (с. 74).

Важным представляется также и разработка автором такого частного, но обладающего актуальностью в контексте некоторых историографических исследований, вопроса о вкладе, который внесла в развитие национального самосознания как египетских христиан, так и мусульман, египтология. Г.С. Крылов делает весьма интересный вывод о том, что «как копты, так и мусульмане в своих идеологических конструктах оперировали новейшими открытиями египтологов, призванными проиллюстрировать связи между славным прошлым древней истории страны и ее настоящим» (с. 76). Также в диссертационной работе содержится важное наблюдение, о том, что рожденное в умах некоторых европейских востоковедов в конце XIX – начале XX века на волне общего подъема интереса к исследованиям представление о коптах как единственных прямых потомках древних египтян, «прочное укоренилось в дальнейшем в национальном самосознании коптов» (с. 76). Более того, автор делает вывод, что многие коптские интеллектуалы основывали свои исторические представления на прочной связи христианского Египта с Египтом фараонов (с. 76). Впоследствии, это также оказало воздействие на появление еще одной черты, в достаточной степени, присущей коптской современной ментальности и, несомненно,

оказывающей влияние на взаимоотношения между государством и церковью - представления о собственном, уникальном пути развития египетского христианства, его отличии, причем не только теологическом, от иных восточных и западных христианских концессий.

Отдельно заслуживает внимание попытка автора работы дать характеристику и историческую оценку отношений Коптской церкви и общины с государством в период патриаршества папы Шенуды III (1971–2012). Как известно, начало патриаршества Шенуды III было омрачено одним из крупнейших в современной истории кризисом в отношениях государства и церкви, приведшим к открытым вооруженным столкновениям, затяжному конфликту и изгнанию патриарха в монастырь св. Псоа в Вади-Натруне. Около 170 священников и епископов было арестовано. Конфликт был разрешен лишь спустя несколько лет, и в 1985 году патриарх Шенуда возвращен из изгнания. Автор диссертационного исследования обозначает целый комплекс причин, приведших к этому кризису. По его мнению, большую роль в провоцировании кризиса 1977–1985 гг. сыграла неоднозначная политика президента Садата и его попытки привлечь на свою сторону симпатии мусульманского большинства (с. 146). На с. 147-148 диссертации отмечается, что «позиционируя себя как «президент-мусульманин», Садат инициирует и весьма красноречивые поправки к конституции страны. В 1971 г. в основной закон вносится формулировка о том, что шариат является «одним из основных ... источников законодательства», а в 1980 г. он идет дальше – статья 2 Конституции Египта стала определять ислам как «основной источник «законодательства. Г. С. Крылову удалось ввести в научный оборот новые источники, трактующие отношения церкви и государства именно в этот кризисный период, в диссертации приводятся публикации в египетской периодике, сочинения коптских авторов и т.п.

Большое значение в контексте характеристики отношений государства и церкви на современном этапе, при освещении проблем определения сущности понятия коптская идентичность, является освещение автором диссертации позиции коптской эмигрантской прессы, занимающей, зачастую, откровенно провокационную позицию в диалоге государства и церкви. Автор совершенно верно оценивает данную позицию: «коптская альтернативная идеология в основном противоречит положительному восприятию исторического сосуществования между мусульманами и христианами. Подход к истории сторонников этой точки зрения и использование ими исторических данных тем не менее имеют заметное сходство с тем, что используют сторонники идеологии национального единства. В обоих случаях исторические данные отбираются и трактуются таким образом, чтобы их можно было вписать в заранее определённый сюжет» (С. 209).... Таким образом, критики официальной идеологии национального единства как бы выворачивают её наоборот. Там, где одни увидят гармонию и справедливость, другие увидят преследование и насилие... (С. 210-211)».

Однако, как и любая большая работа, претендующая на всеобъемлющий охват материала, представленная соискателем диссертация не свободна от некоторых недостатков и неточностей. Прежде всего, хотелось бы сделать замечание относительно стиля и способа изложения материала. Как уже отмечалось, автор привлекает обширную источниковую базу, однако хотелось бы видеть в работе больше систематизации, аналитических выводов и трактовок. На страницах диссертации автор делает совершенно справедливые выводы и дает взвешенные и вполне обоснованные трактовки описываемых событий – однако, в некоторых случаях, недостает развернутых выводов по отдельным разделам и главам исследования.

Другим недочетом нам представляется определенное несоответствие хронологических рамок диссертационного исследования – с 1970-ых гг. XX века по настоящий период - и фактическим объемом изложенного в работе материала. Около трети диссертации посвящено описанию и оценке исторических событий к. XIX – середины XX века, безусловно, весьма важных и интересных, но в строгом смысле слова выходящих за рамки исследования. Нам хотелось бы высказать пожелание автору учесть данное замечание при подготовке монографии по данной теме и рекомендовать ему расширить хронологические рамки будущей публикации. В этом случае было бы правомерным включить в исследование больше материала по некоторым событиям, относящимся к данному историческому периоду, в частности, нам представляется недостаточным освещение документов общенационального коптского конгресса 1911 в Асьюте, давшего повод к разговорам о желании коптов «отделить» Средний Египет с целью создания христианского государства. Это событие, несомненно, оказало влияние на взаимоотношения египетского государства и церкви, и подробный анализ исторической подоплеки событий, на наш взгляд, мог бы пролить свет на некоторые аспекты этих отношений.

Также хотелось бы порекомендовать автору с большим вниманием отнестись к российской и зарубежной историографии по теме. В списке использованной литературы отсутствуют такие важные работы, как выпущенная Институтом Ближнего Востока в 2010 году монография Ю.В. Зинькиной «Коптская община современного Египта: проблемы и перспективы» (автор упоминает только диссертационное исследование данного автора) или, например, защищенная в 2016 году кандидатская диссертация Халиль Моны Абдель Малик «Социокультурные аспекты мусульманско-христианского взаимодействия (на примере деятельности средств массовой коммуникации систем образования России и Египта)». Также хотелось бы рекомендовать учесть материал, изложенный в

следующих статьях М. Халиль: «Динамика религиозно-культурной ситуации в постреволюционном Египте»// Вестник МГИМО Университета. 2012. № 6 (27) и «Проблемы идентичности в современном египетском обществе»// Россия и мусульманский мир №10, 2010.

Однако отмеченные недочеты и пожелания не имеют принципиального значения и не снижают общей положительной оценки рецензируемой диссертации, безусловно, обладающей научной и практической новизной и актуальностью.

Комплексный анализ и критический подход к анализу широкой источниковой базы позволили автору прийти к выводам, которые имеют большое значение для понимания не только особенностей общественно-политической ситуации внутри Египта, но и основных тенденций развития религиозно-политических и социальных процессов в Ближневосточном регионе в целом, понимания сущности явлений, стоящих за политикой государственной власти по отношению к христианским религиозным институтам и общинам верующих.

Автореферат диссертации, как и опубликованные по теме исследования статьи соискателя, отражают основные результаты диссертационной работы.

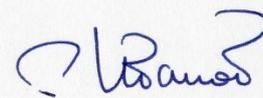
Диссертация Г.Л. Крылова на тему: «Коптская Церковь: взаимоотношения с египетским государством и исламскими институтами Египта с 1970 года по настоящий период» является научно-квалификационной работой, которая имеет важное социально-культурное, историко-религиозное и общественно-политическое значение.

Учитывая практическое значение проведенной исследовательской работы, нам представляется, что материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных пособий, лекционных курсов как по истории церкви, так и отдельным вопросам Новой и Новейшей истории Ближневосточного региона и, в частности, Египта.

Диссертационная работа «Коптская Церковь: взаимоотношения с египетским государством и исламскими институтами Египта с 1970 года по настоящий период» отвечает требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Крылов Герман Леонидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

Отзыв на диссертацию ««Коптская Церковь: взаимоотношения с египетским государством и исламскими институтами Египта с 1970 года по настоящий период» - Крылова Германа Леонидовича, представленную на соискание ученой степени кандидата богословия подготовлен (кандидатом исторических наук, 07.00.03 – Всеобщая история) ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центра египтологических исследований Российской академии наук Толмачевой Еленой Геннадьевной. Отзыв был обсужден и утвержден на заседании Ученого совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центра египтологических исследований Российской академии наук «22» мая 2019 года, протокол № 4.

Председатель Ученого совета
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Центра египтологических исследований
Российской академии наук, директор
07.00.03 – Всеобщая история



С.В. Иванов

Подпись руки С.В. Иванова заверяю

Печать организации:



Контактная информация:

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центр египтологических исследований Российской академии наук (ФГБУН ЦЕИ РАН)
Юридический адрес: 119071, г. Москва, Ленинский просп., д. 29, корп. 8
Почтовый адрес: 119071, г. Москва, Ленинский просп., д. 29, корп. 8

Тел./ факс: + 7 495 958-58-56, e-mail: cesras@cesras.ru